

## SUPREMA CORTE DE JUSTICIA



MEXICO

## DEPARTAMENTO DE ARCHIVO

1a. OFICIALIA MAYOR

Año de iniciación 1934

Núm. 6857

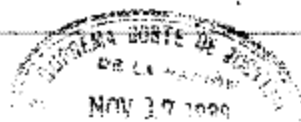
Toca al Amparo acto.

Promovido por Hernández Manuel.

Contra actos de la Sala del Trib. Sup. de Just. del Edo.

Ante el Juez de Distrito de Veracruz.

Fecha de ingreso al archivo



EXPDTE. No.

6857

6857

EXPDTE. No.

AMPARO



# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA



ACTUARIO

ARCHIVO

MEXICO

NUM. 6857.

PRIMERA

19 34.

OFICIALIA MAYOR

JUICIO DE AMPARO DIRECTO ANTE LA CORTE

Se inició en 8 de diciembre de 1934.

Quejoso Manuel Hernández,

Promueve en su nombre

Autoridades responsables Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Edo. de Veracruz.

Acto reclamado sentencia que lo condena por el delito de atentados al

La suspensión del acto fué Penal.

Garantías violadas Arts. 14 y 16 Constitucionales.

Tercero perseguido

Fecha de la ejecutoria

Se resolvió que

Fecha en que se archiva

Actuario,



Handwritten notes and symbols on the left margin, including a circled 'X' and various scribbles.

2000



ABUNTO: Transcribiendo auto dictado en el expediente relativo al error directo promovido por el sentenciado Manuel Hernandez, Toca a la causa 125/934.-



Ciudadano  
Sr. de Acuerdos, de la  
H. Suprema Corte de Justicia  
de la Nación.-----  
Mexico, D.F.

Núm. 2126.

En el expediente formado con motivo del error directo que ante este Juzgado promovió el sentenciado MANUEL HERNANDEZ, contra actos de la Primera Sala del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado, por los efectos de la autosentencia relativa al Toca a la causa número 125/934, se dictó un auto que es del tenor siguiente:

"F. Vazquez, veintidós de noviembre de mil novecientos treinta y cuatro.- Por presentado el sentenciado Manuel Hernandez con su escrito y cédulas exhibidas, promoviendo por conducto de este Juzgado, demanda de error directo ante la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, por los efectos de la autosentencia que pronunció la Primera Sala del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado, en el Toca a la causa número ciento veintidós del corriente año, que se instruyó contra él y contra otros por el delito de atentado contra el poder judicial, con fundamento en los Artículos 51, 52, 100 y 102 de la Ley de errores, se aguardando la ejecución de la autosentencia que se recurra, disponiéndose que se remita original la demanda, para la sustanciación procedente, a la H. Suprema Corte de Justicia con una copia de la remisionada autosentencia. Notifíquese, remítase una copia de la demanda a la autoridad responsable y entreguese otra al O. Asunto del Ministerio Público, para que concurren al juicio a ejercer sus derechos, si así lo convinieren. Cúmplase.- Así lo resolvió y firmó el ciudadano Cruz Toranzo de Primera Instancia de este Distrito Judicial, por auto núm. -Doy fé.- Gabriel Amillón Cruzan.- R. D. Solano. Rúbrica."

NOTIFICACION.- En treinta de noviembre de 1934, se notificó el auto anterior al Ministerio Público y dijo: que lo oye, recibe copia de la demanda de error intervenida y firma.- Doy fé.- A. L. Guiracoe.- Solano. Rúbrica."

Lo que tengo el honor de trans

cribir a usted para conocimiento de esa Superioridad y  
para los efectos procedentes, acompañándole original y en-  
dos fojas útiles la demanda de amparo y una copia certifi-  
cada de la ejecutoria recurrida.

Protesto a usted mi atenta consideración.  
SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCION.  
H. Veracruz, diciembre 4 de 1934.  
El Juez 3o. de 1a. Instancia.

Lic,

GABRIEL AGUILLO GUZMAN.

C/O. Al C. Sec. de la Primera Sala del H. Tribunal Superior  
de Justicia del Estado, para sus efectos, acompañándole en-  
dos fojas copia de la demanda de amparo. - Jalapa-Ver.

Recibido

las

del día

de

de mil novecientos treinta y cuatro

y registrado bajo el número

con los  
anexos que se me entregaron

2

C Juez Tercero de Primera Instancia. -  
-----

Manuel Hernandez, mayor de edad por su propio derecho y domiciliado en el Callejon de Clavijero numero 25 interior 8 de este Puerto ante Usted respetuosamente comparece y expone.

Que como autoridad a quien senala como responsable y en funciones de autoridad federal viene a solicitar amparo directo contra la sentencia definitiva que me impone indebidamente la pena conmutable, condicional de diez meses de prision por el su puesto delito de atentados al pudor, fallo que fue confirmado por la Primera Sala del Tribunal de Justicia del Estado y viene a pedir que se me tenga por presentado en tiempo y forma con las copias de ley respectivas de la presente demanda para que se remita la ejecutoria anteriormente mencionada asi como tod el proceso a la Suprema Corte de Justicia de la Nacion, con cediendome de plano la SUSPENCION del acto reclamado consistente en la ejecucion de la ejecutoria dictada por estimar violados en mi perjuicio las garantias individuales consignadas en los articulos 14 y 16 de la Constitucion General de la Republica haciendo constar por ultimo que el dia de hoy se me notifica la ejecutoria tantas veces mencionado y contra la protesto fundandome para ello en las siguientes consideraciones.

1o. Ante el Juzgado de su cargo y ejercitando la accion criminal de atentados al pudor el Agente del Ministerio Publico me consigno a la autoridad de su cargo en calidad de detenido, habiendo salido sentenciado a sufrir la pena conmutable condicional de once meses de prision. -

2o. - Contra la sentencia mencionada interpuse le recurso de apelacion que sustanciado en la Primera Sala del Tribunal Su-

perior de Justicia del Estado, autoridad que confirma el fallo dictado sin tomar en cuenta los agravios expresados en esa segunda instancia por el Co. Defensor de oficio y los que remiti a la Sala, consistentes en no haberse probado el cuerpo del delito ni la presunta responsabilidad que se me atribuye. -

3o. - Las consideraciones anteriores violan en mi perjuicio las garantías individuales consignadas en los artículos 14 y 16 de la Constitución General de la República ya que en virtud del primer precepto invocado, nadie podrá ser privado de la vida, de la LIBERTAD o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los Tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho. Y el segundo precepto resulta violado porque, nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento.

4o. - Son igualmente aplicables los artículos 103 fracción 1, 107 fracciones I, II, V, VII, VIII de la mencionada Constitución Federal que nos rige así como los artículos 10, fracción I, 2, 3o, 11 fracción I, 12, 22, 26, 30, 46, 51, 52, 54, 61, 93, 99, 100, 102, 103, 109 y demás relativos de la Ley Orgánica de Amparo.

Por las consideraciones expuestas y principios de Derecho invocados son las razones por las cuales

a Usted Ciudadano Juez Tercero de Primera Instancia atentamente ocurre por medio de éste escrito y copias de ley que acompaño pidiendo se sirva acordarlo de conformidad ordenando Primero. - Que se me tenga por presentado en tiempo y forma con esta de-



*Autos resp  
Pres. - 7  
1934*

manda ante la autoridad de su cargo a quien senalo como autori-  
dad responsable solicitando amparo directo contra la sentencia  
definitiva que me impone la pena de ~~diez~~ meses de prision por  
el supuesto delito de atentados al pudor iniciada bajo el numero  
125/934, confirmada por la ejecutoria de la Primera Sala del  
Tribunal Superior de Justicia del Estado que se ha enviado a  
Usted para su ejecucion. -SEGUNDO.-Es de concederse y se me  
concede de plano la SUSPENSION del acto reclamado consistente  
en la ejecucion de dicha ejecutoria. -TERCERO.-Tener como sena-  
ladas como constancias que deben remitirse a la Suprema Corte  
junto con esta demanda y ejecutoria ya mencionado el proceso  
125/934 igualmente mencionado. -CUARTO.-Hacer constar que el  
dia de hoy se me notifica la ejecuoria y con la cual no estoy  
conforme formulando para el caso la correspondiente protesta. -  
QUINT Admitir la protesta de referencia para los efectos le-  
gales. -SEXTO. Previos los tramites de ley que el Tribunal Maxi-  
mo de la Republica me ampare en definitiva contra la sentencia  
que me impone injustificadamente la pena de diez meses de pri-  
sion por violarse en mi perjuicio las garantias individuales  
consignadas en los articulos 14 y 16 de la Constitucion Gene-  
ral de la Republica. -

Protesto lo necesario. -

H. Veracruz a 23 de Noviembre de 1934.



*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*  
Presentado por el interesado a las  
17 horas del dia de su fecha; don-  
de  
*[Handwritten signature]*



suscrito Secretario certifica y hace constar que con fecha veintitrés del mes en curso, se notificó al señor Manuel Hernández la ejecutoria que pronunció la primera Sala del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado, en el Toca, a la causa número 135 del corriente año, que se le instruyó en este Juzgado por el delito de atentados al pudor, y contra la que presentó la demanda de amparo a que se contrae este escrito.-H. Veracruz, veintitrés de noviembre de mil novecientos treinta y cuatro.

R. E. Solís  
susc.

2003-03-03 DE PM

tenor siguiente:--Al margen un sello impreso que dice:--H.Tribunal Superior de Justicia del Estado L y S de Veracruz-Llave.--El escudo Nacional.--Primera Sala.--Num.--661.--Al Centro.--Al O.Juez 3o.de la Instancia.--H.Veracruz,Ver.--En el local a la causa número 125/934, instruida contra Manuel Hernandez, Epigmenio Alarcón y demás por atentados al pudor y robo, de que se lo acusa Teodoro Pastrana, se dictó el siguiente fallo:--"Jala pa Enríquez, a dos de octubre de mil novecientos treinta y cuatro, VISTOS: en apelación los autos correspondientes a la causa número ciento veinticinco, del índice de mil novecientos treinta y cuatro, iniciada en el Juzgado tercero de primera instancia del Distrito Judicial de Veracruz, contra Manuel Hernández y Epigmenio Alarcón, por el delito de atentados al pudor de que los acusa Teodoro Pastrana, siendo las generales de Hernández; originario de San Bartolo Sayaltepec, Estado de Oaxaca, vecino del Puerto de Veracruz, de diez y ocho años de edad, de un metro cincuenta y cinco centímetros de estatura, soltero de oficio maestro, con una pequeña cicatriz, sabe leer y escribir, no tiene apodo conocido ni aparece ser reincidente. La media filiación de Epigmenio Alarcón, es la que se consigna:--originario de San Miguel del Soldado, jurisdicción de Jalapa, vecino de la ciudad de Veracruz, de veintiocho años de edad, de un metro sesenta y seis centímetros de estatura, en la mano derecha tiene una pequeña mancha, soltero, comerciante, sabe leer y escribir, no tiene apodo conocido, ni hay datos de reincidencia; y,--RESULTANDO:--PRIMERO.--El Juez de conocimiento en sentencia de catorce de junio de mil novecientos treinta y cuatro, dictó los puntos decisivos, que a continuación se transcriben: "PRIMERO.--Manuel Hernández y Epigmenio Alarcón son criminalmente responsables como coautores del delito de atentados al pudor perpetrado con violencia física en persona de Teodora Pastrana, en el lugar, día y hora que consta de autos.--SEGUNDO.--Por dicho delito y sus circunstancias, se les condena a sufrir DIEZ MESES DE PRISION CONUTABLES, con obligación de trabajar en los términos del artículo 93 del Código Penal y con derecho a libertad preparatoria; debiendo comenzar a contarlos desde el día en que ingresen a la prisión por estar gozando de libertad provisional mediante fianza con descuento de dos meses diez y nueve días para Hernández y seis días para Alarcón, que sufrieron en preventiva; cuya pena extinguirán en el lugar que designe el Ejecutivo del estado o su representante en éste Puerto.--TERCERO.--Se condena igualmente a LAUUEL HERNANDEZ y EPIGMENIO ALARCON, a pagar cada uno por vía de multa CINCUENTA DIAS DE UTILIDAD, que se regulan a razón de un peso por día, cuyo importe ingresará a la Administración de Rentas del Estado; en la inteligencia de que si no hicieran el pago, desampañaran en los talleres penales los servicios que le señale la autoridad Administrativa, o sufriran, en su rebeldía, un día mas de prisión por cada peso que dejara de pagar o de descontar por trabajo.--CUARTO.--Manuel Hernández y Epigmenio Alarcón quedan obligados a la reparación del daño proveniente del delito.--QUINTO.--Se declara que ésta condena no tiene carácter de condicional, por no haberse cubierto previamente los requisitos del artículo 194 del Código Penal, así como que no hay instrumento u objeto del delito que decomisar.--SEXTO.--Los procesados no son reincidentes ni peligrosos sociales y no aparecen ser de hábitos habituales, pero se les ordena en los términos del Artículo 112 del Código Penal.--SEPTIMO:--Notifíquese... etc."(A fijas 27 vuelta de la causa).--SEGUNDO.--Incorpora Manuel Hernández y Epigmenio Alarcón, con el fallo anterior, interpusieron el recurso de apelación, que admitido, revisados los autos al H.Tribunal Superior de Justicia, por sustanciación de la alzada; y, vistos: los autos, acordamos por el ciudadano Defensor de Oficio en esta segunda instancia, y la contestación y expediente de la Procuraduría General de Justicia; y Considerando: Que el Jefe de la Oficina de Oficio en su pliego de agravios de y impugnación de agosto retrocedió, "proponer" que no atraiga el justo y enter del fallo apelacional, retrar en consideración de no poder valerizarlo, así como elemento de un obsequio habilitado.

teniendo en consideración a la persona y no al hecho concreto-  
tamente determinando. Es inducible de los actos cometidos por  
los acusados, podrían constituir el delito previsto en el artí-  
culo 726 del Código Penal, si se hubiese ejecutado en una mu-  
jer de conducta intachable y honestidad conocida: pero si se  
trata de persona que tiene por costumbre habitual el adre-  
cia de la prostitución, esos mismos actos, por probables que  
sean, no deben considerarse como atentados al pudor. Por lo demás,  
para el caso de que V.H. tenga por comprobado el cuerno del de-  
lito de atentados al pudor, y por justificada la responsabili-  
dad de los acusados, encuentro que no es aplicable exactamente  
la agravante de la fracción II del Artículo 49 del Código Pen-  
al, por que no está probado que los inculcados hubieran tenido  
el propósito de cometerlo por la noche o en desierto. ---  
Pido, por lo tanto, que se revoque la sentencia de primera in-  
stancia y se absolva a Manuel Hernández y Epimanio Alarcón  
con subsidio de que la pena se reduzca en los términos so-  
licitados anteriormente". (a fojas 4 del Toca). El señor Agente  
primero Auxiliar de la Procuraduría General de Justicia, res-  
pondió a la expresión transcrita lo siguiente: "Considero, por  
mi parte, que está en un error el citado señor Defensor ya que  
erróneamente en primer lugar, la afirmación de que el pudor no  
existe de una manera absoluta, en una mujer, y, en segundo, --  
aun cuando la denominación del delito es la de atentados al  
pudor, inferir de la definición que del mismo da el Artículo  
726 del Código Penal, que no se trata precisamente de ta-  
lla, sino de todo acto erótico-sexual entre los que se compren-  
den los abusos de honoratos que, sin llegar a la cópula carnal,

se ejecuta en una persona púber-cualquiera que ella sea sin  
su consentimiento, etc. No se refiere pues, dicho concepto uni-  
camente a los abusos descritos en los que no existe el con-  
senso del sexo se casual, en cuyo caso debería atenderse simultane-  
mente al atentado al pudor, propiamente dicho. Podría compararse  
contrariando, por su parte la doctrina establecida a este respec-  
to, pero de acuerdo con la admitida en las violaciones extranje-  
ras, como la "Tarsel", cuando la coacción se trata del delito de  
violación en el grado de tentativa. Pero, consiguiente con  
la tesis generalmente admitida, y estando, por otra parte, sus-  
tada en toda la jurisprudencia, a las constancias de la pro-  
ceso y a las disposiciones legales exactamente aplicables al  
caso, solicito de V.H. se sirva confirmarlo...." (a fojas 5  
del mismo Toca). SEGUYO: "El cuerno del delito de atentados  
al pudor, registrado el once de marzo de mil novecientos veint-  
ta y cuatro, en la persona de Teodora Pastrana, quedó plenamente  
comprobado en autos, por sus elementos constitutivos, de-  
acuerdo con lo previsto en el Artículo 139 del Código de Pro-  
cedimiento y enjuiciamiento, en relación con los Artículos 726 y  
730 del Código Penal vigente. --TERCERO: La responsabilidad de  
Manuel Hernández y Epimanio Alarcón, quedó legalmente compro-  
bada en el curso de la instrucción, por la confesión normalo-  
rizada de los hechos y la coacción que cada uno de los de-  
linquentes tuvo en ellos, y confesión admisculada con la dis-  
posición del testigo presencial Miguel Gómez, al tenor de  
lo discutido en los Artículos 171, 266 y fracción I del 277--  
del Código de Competencia y Enjuiciamiento, no siendo de tener  
como justificadas las agravias admitidas por la defensa, dada  
la forma en que se desarrollaron los hechos materia de la  
querrela, por que aun cuando Teodora Pastrana ejerce la prosti-  
tución, ello no significa que Hernández y Alarcón, con otros in-  
dividuos no trataran de realizar cópula, contra la voluntad de

la acusadora. La objeción que hace la defensa, que no aceptaba  
que una mujer sea capaz de tener pudicia y que parezca  
ser el criterio de Don Demetrio Sodí en "Estrada Ley Penal",  
es ineficaz, por que el Artículo 726 del Código Penal, no hace  
distinción alguna entre mujeres públicas o rameras, como se des-  
prende en contrario, de la figura delictiva del 732, y sólo de-  
termina que los actos se ejecuten en una persona púber, sin  
su consentimiento, bastando la exteriorización de la voluntad  
del agente, encaminada al realizo de hechos impúdicos, para que  
el delito se tenga por consumado y que, en el presente caso  
sus circunstancias, reuna los particulares a que se contra-

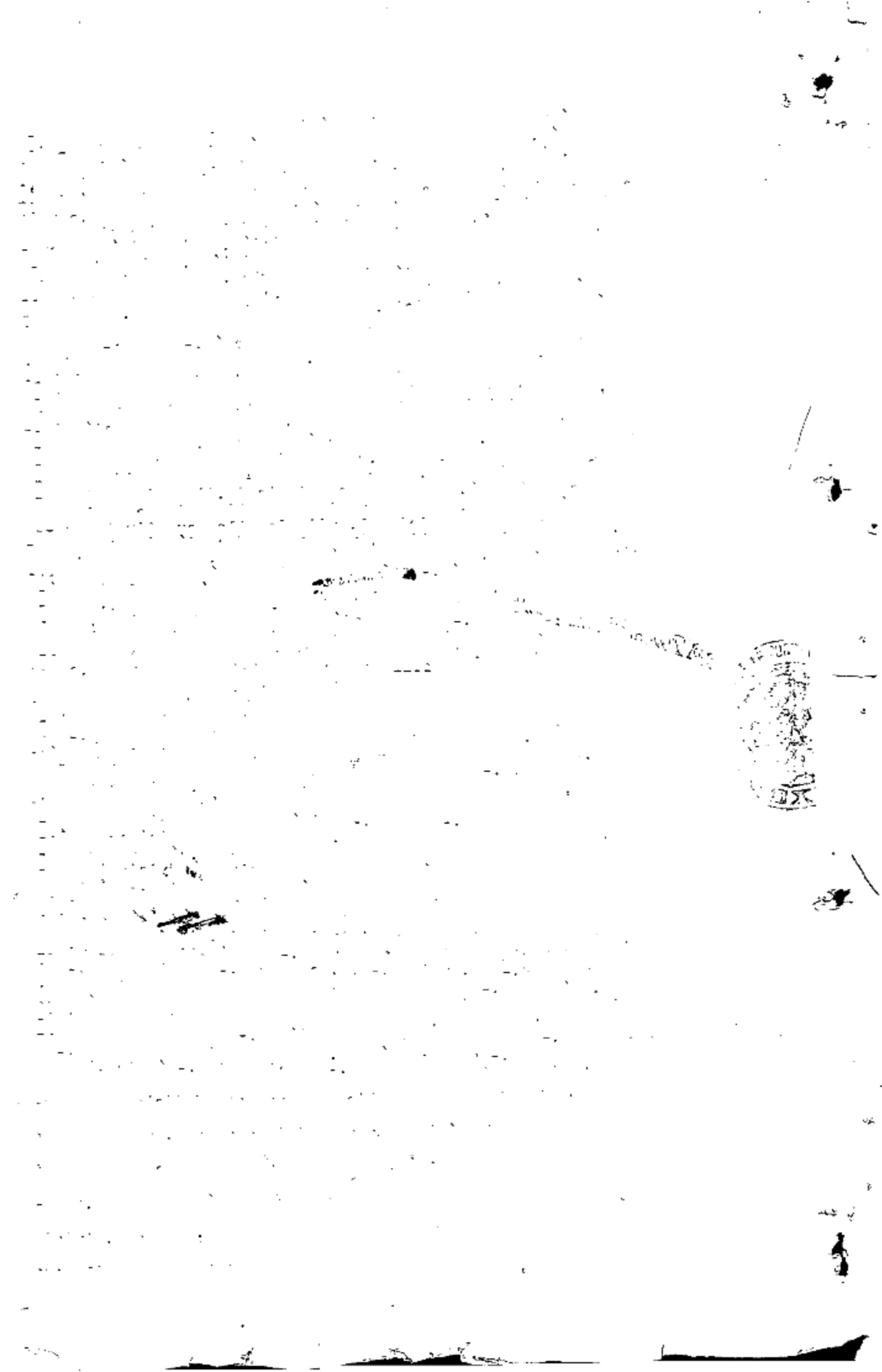
5

el artículo 730 del referido Código Penal, señalado por la --  
acusación, por que el atentado se llevó a cabo por medios avio-  
lentos, siendo de recordar, a este respecto, que el Código Penal  
Español de ocho de setiembre de mil novecientos veintiocho, --  
consecuente con antecedentes legislativos y que influyó de --  
modo apreciable en el vigente Código Penal Veracruzano, consis-  
naba en su Artículo 600, lo siguiente: "Si la mujer violada se  
dedicaba habitualmente a la prostitución, se impondrá al cul-  
pable la pena de uno a tres años de prisión", tesis esta que  
demuestra la no exclusión de la meretriz, en el delito de pro-  
tección punitiva, teniendo en cuenta, como advierte la Procura-  
doría General de Justicia, que la doctrina Española, en casos --  
similares al que nos ocupa, equipara el delito de atentados al  
pudor, al grado de tentativa en el violación. --CUARTO:-- El sen-  
tenciador, en su desisorio quinto, estima que la pena que im-  
pone a Hernandez y a Alarcón no tiene el caracter de condicio-  
nal, por la circunstancia de que los reos aun no han satisfe-  
cho los requisitos previos en el Artículo 194 de la Ley sus-  
tantiva; pero la Sala tiene por procedente la declaración de --  
condicionalidad, por que la sanción aplicada, o sea la regla --  
730 de dicho cuerpo, señala, como maximo de pena corporal dos  
años temporalidad que, por cierto no excede de la fijada en  
el mencionado 194, para el efecto indicado, disponiendo la Sa-  
la por ésta razon, declare que los reos tiene derecho al bene-  
ficio de condena condicional, pudiendo ellos cumplir los re-  
quisitos legales relativos, durante la ejecución de la senten-  
cia irrevocable, por lo que en éste sentido, es de modificarse  
el fallo en cuestión. --De éstas consideraciones y sus funda- --  
mentos legales, y con apoyo, además en el Artículo 359 del Có-  
digo de Competencia y Enjuiciamiento, es de resolverse, y se --  
resuelve; --PRIMERO. --Con excepción del resolutive quinto, se --  
confirma la sentencia de catorce de junio de mil novecientos  
treinta y cuatro, dictada por el Ciudadano Juez Tercero de --  
Primera Instancia del éste Distrito Judicial de Veracruz, con-  
tra Manuel Hernandez y Epigmenio Alarcón, responsables del de-  
lito de atentados al pudor de que los acusa la señora Teodora  
Pastrana, cometido el once de marzo de mil novecientos trein-  
ta y cuatro, en el lugar y hora que se presisan en autos. --SE-  
GUNDO. --Se modifica el desisrio quinto, en los siguientes tér-  
minos: "QUINTO. --Se declara que Manuel Hernandez y Epigmenio  
Alarcón, tiene derecho a libertad condicional, satisfechos que  
sean los requisitos determinados en el Artículo 194 del Códi-  
go Penal en vigor". --TERCERO. --Notifíquese a los ciudadanos --  
Procurador General de Justicia, y Defensor de Oficio; comúni-  
quese al Juez para su conocimiento y efectos, complase con --  
el Artículo 492 del Código de Competencia y Enjuiciamiento --  
Penales; y en su oportunidad archívense los autos. --Así lo re-  
solvieron por unanimidad de votos y firmaron ante el suscri-  
to Secretario los señores Magistrados de la Primera Sala del  
H. Tribunal Superior de Justicia del Estado, siendo presente el  
señor Licenciado Luis Vega y Pavón. --Dev. C. --firmados. --Luis  
Vega y Pavón. --Raf. Durillo. --A. P. Robles. --Leoncio Bello. --Srio.  
Srio. --Rúbricas." Lo que tengo la honra de transcribir a us-  
ted para su conocimiento y efectos, recomendándole se sirva --  
devolver la presente, a la mayor brevedad y debidamente dili-  
genciada. --Protesto a Ud. ris atenciones. --SUFRAGIO EFECTIVO. --  
NO REELECCION. --Jalapa-Enríquez, a 14 de noviembre de 1934. --El  
Secretario de la Primera Sala. --Leoncio Bello. --Rúbrica."

Es copia fiel que certifico por mandato judicial y la ex-  
pido en dos fojas útiles para remitirla a la H. Suprema Corte  
de Justicia de la Nación, para que surta sus efectos con moti-  
vo del amparo directo que por conducto de éste Juzgado, ante-  
aquella autoridad promovio MANUEL HERNANDEZ en la H. Ciudad  
de Veracruz, a los tres dias del mes de diciembre de mil nove-  
cientos treinta y cuatro.

EL SECRETARIO.

*R. S. Vain*





México, Distrito Federal, trece de diciembre de mil novecientos treinta y cuatro.

Con el oficio número dos mil ciento veintiséis del Juez - Tercero de Primera Instancia de Veracruz, recibido con los anexos que acompaña, fórmese y regístrese el expediente relativo al amparo interpuesto por Manuel Hernández. Acúcese recibo. Por conducto del Ciudadano Juez Primero de Distrito en el Estado de Veracruz, requírase personalmente al quejoso para que diga expresamente si también reclama la sentencia dictada por la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del mismo Estado, con fecha dos de octubre último.

Lo acordó y rubricó el Ciudadano Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Por fe.

TR.

ACUERDO

A

*Se cumplió con lo mandado. Comite*

[illegible]

W. G. R. 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2

© 2000 Blackwell Science Ltd *Journal of Internal Medicine* 247: 395–401

1. *Chlorophyll a* (Chl *a*)

1

1. The first group of variables, *demographic*, includes age, sex, and marital status. The second group, *education*, includes years of schooling and highest grade completed. The third group, *employment*, includes whether the respondent is employed, the type of job, and the number of hours worked per week. The fourth group, *income*, includes the respondent's annual income and the number of people in the household. The fifth group, *health*, includes whether the respondent is in good health, the number of chronic conditions, and the number of visits to a doctor in the past year. The sixth group, *social*, includes whether the respondent is a member of a religious organization, a volunteer, and a member of a social club. The seventh group, *attitudes*, includes the respondent's attitudes toward aging, disability, and social services. The eighth group, *behavior*, includes the respondent's smoking, drinking, and exercise habits. The ninth group, *quality of life*, includes the respondent's satisfaction with life, health, and social relationships. The tenth group, *functional status*, includes the respondent's ability to perform activities of daily living, instrumental activities of daily living, and mobility. The eleventh group, *social support*, includes the respondent's perceived social support and the number of people they can rely on for help. The twelfth group, *mental health*, includes the respondent's depression, anxiety, and overall mental health. The thirteenth group, *physical health*, includes the respondent's physical health, pain, and fatigue. The fourteenth group, *social capital*, includes the respondent's trust in others, their sense of community, and their participation in social activities. The fifteenth group, *life satisfaction*, includes the respondent's overall life satisfaction and their satisfaction with their living conditions. The sixteenth group, *well-being*, includes the respondent's overall well-being and their sense of purpose in life. The seventeenth group, *resilience*, includes the respondent's resilience to stress and their ability to cope with adversity. The eighteenth group, *quality of life*, includes the respondent's quality of life and their overall happiness. The nineteenth group, *functional status*, includes the respondent's functional status and their ability to perform activities of daily living. The twentieth group, *social support*, includes the respondent's social support and their perceived social support. The twenty-first group, *mental health*, includes the respondent's mental health and their depression and anxiety. The twenty-second group, *physical health*, includes the respondent's physical health and their pain and fatigue. The twenty-third group, *social capital*, includes the respondent's social capital and their trust in others and their sense of community. The twenty-fourth group, *life satisfaction*, includes the respondent's life satisfaction and their satisfaction with their living conditions. The twenty-fifth group, *well-being*, includes the respondent's well-being and their sense of purpose in life. The twenty-sixth group, *resilience*, includes the respondent's resilience and their ability to cope with adversity. The twenty-seventh group, *quality of life*, includes the respondent's quality of life and their overall happiness. The twenty-eighth group, *functional status*, includes the respondent's functional status and their ability to perform activities of daily living. The twenty-ninth group, *social support*, includes the respondent's social support and their perceived social support. The thirtieth group, *mental health*, includes the respondent's mental health and their depression and anxiety. The thirty-first group, *physical health*, includes the respondent's physical health and their pain and fatigue. The thirty-second group, *social capital*, includes the respondent's social capital and their trust in others and their sense of community. The thirty-third group, *life satisfaction*, includes the respondent's life satisfaction and their satisfaction with their living conditions. The thirty-fourth group, *well-being*, includes the respondent's well-being and their sense of purpose in life. The thirty-fifth group, *resilience*, includes the respondent's resilience and their ability to cope with adversity. The thirty-sixth group, *quality of life*, includes the respondent's quality of life and their overall happiness. The thirty-seventh group, *functional status*, includes the respondent's functional status and their ability to perform activities of daily living. The thirty-eighth group, *social support*, includes the respondent's social support and their perceived social support. The thirty-ninth group, *mental health*, includes the respondent's mental health and their depression and anxiety. The fortieth group, *physical health*, includes the respondent's physical health and their pain and fatigue. The forty-first group, *social capital*, includes the respondent's social capital and their trust in others and their sense of community. The forty-second group, *life satisfaction*, includes the respondent's life satisfaction and their satisfaction with their living conditions. The forty-third group, *well-being*, includes the respondent's well-being and their sense of purpose in life. The forty-fourth group, *resilience*, includes the respondent's resilience and their ability to cope with adversity. The forty-fifth group, *quality of life*, includes the respondent's quality of life and their overall happiness. The forty-sixth group, *functional status*, includes the respondent's functional status and their ability to perform activities of daily living. The forty-seventh group, *social support*, includes the respondent's social support and their perceived social support. The forty-eighth group, *mental health*, includes the respondent's mental health and their depression and anxiety. The forty-ninth group, *physical health*, includes the respondent's physical health and their pain and fatigue. The fiftieth group, *social capital*, includes the respondent's social capital and their trust in others and their sense of community. The fifty-first group, *life satisfaction*, includes the respondent's life satisfaction and their satisfaction with their living conditions. The fifty-second group, *well-being*, includes the respondent's well-being and their sense of purpose in life. The fifty-third group, *resilience*, includes the respondent's resilience and their ability to cope with adversity. The fifty-fourth group, *quality of life*, includes the respondent's quality of life and their overall happiness. The fifty-fifth group, *functional status*, includes the respondent's functional status and their ability to perform activities of daily living. The fifty-sixth group, *social support*, includes the respondent's social support and their perceived social support. The fifty-seventh group, *mental health*, includes the respondent's mental health and their depression and anxiety. The fifty-eighth group, *physical health*, includes the respondent's physical health and their pain and fatigue. The fifty-ninth group, *social capital*, includes the respondent's social capital and their trust in others and their sense of community. The sixtieth group, *life satisfaction*, includes the respondent's life satisfaction and their satisfaction with their living conditions. The sixty-first group, *well-being*, includes the respondent's well-being and their sense of purpose in life. The sixty-second group, *resilience*, includes the respondent's resilience and their ability to cope with adversity. The sixty-third group, *quality of life*, includes the respondent's quality of life and their overall happiness. The sixty-fourth group, *functional status*, includes the respondent's functional status and their ability to perform activities of daily living. The sixty-fifth group, *social support*, includes the respondent's social support and their perceived social support. The sixty-sixth group, *mental health*, includes the respondent's mental health and their depression and anxiety. The sixty-seventh group, *physical health*, includes the respondent's physical health and their pain and fatigue. The sixty-eighth group, *social capital*, includes the respondent's social capital and their trust in others and their sense of community. The sixty-ninth group, *life satisfaction*, includes the respondent's life satisfaction and their satisfaction with their living conditions. The seventieth group, *well-being*, includes the respondent's well-being and their sense of purpose in life. The seventy-first group, *resilience*, includes the respondent's resilience and their ability to cope with adversity. The seventy-second group, *quality of life*, includes the respondent's quality of life and their overall happiness. The seventy-third group, *functional status*, includes the respondent's functional status and their ability to perform activities of daily living. The seventy-fourth group, *social support*, includes the respondent's social support and their perceived social support. The seventy-fifth group, *mental health*, includes the respondent's mental health and their depression and anxiety. The seventy-sixth group, *physical health*, includes the respondent's physical health and their pain and fatigue. The seventy-seventh group, *social capital*, includes the respondent's social capital and their trust in others and their sense of community. The seventy-eighth group, *life satisfaction*, includes the respondent's life satisfaction and their satisfaction with their living conditions. The seventy-ninth group, *well-being*, includes the respondent's well-being and their sense of purpose in life. The eightieth group, *resilience*, includes the respondent's resilience and their ability to cope with adversity. The eighty-first group, *quality of life*, includes the respondent's quality of life and their overall happiness. The eighty-second group, *functional status*, includes the respondent's functional status and their ability to perform activities of daily living. The eighty-third group, *social support*, includes the respondent's social support and their perceived social support. The eighty-fourth group, *mental health*, includes the respondent's mental health and their depression and anxiety. The eighty-fifth group, *physical health*, includes the respondent's physical health and their pain and fatigue. The eighty-sixth group, *social capital*, includes the respondent's social capital and their trust in others and their sense of community. The eighty-seventh group, *life satisfaction*, includes the respondent's life satisfaction and their satisfaction with their living conditions. The eighty-eighth group, *well-being*, includes the respondent's well-being and their sense of purpose in life. The eighty-ninth group, *resilience*, includes the respondent's resilience and their ability to cope with adversity. The ninetieth group, *quality of life*, includes the respondent's quality of life and their overall happiness. The ninety-first group, *functional status*, includes the respondent's functional status and their ability to perform activities of daily living. The ninety-second group, *social support*, includes the respondent's social support and their perceived social support. The ninety-third group, *mental health*, includes the respondent's mental health and their depression and anxiety. The ninety-fourth group, *physical health*, includes the respondent's physical health and their pain and fatigue. The ninety-fifth group, *social capital*, includes the respondent's social capital and their trust in others and their sense of community. The ninety-sixth group, *life satisfaction*, includes the respondent's life satisfaction and their satisfaction with their living conditions. The ninety-seventh group, *well-being*, includes the respondent's well-being and their sense of purpose in life. The ninety-eighth group, *resilience*, includes the respondent's resilience and their ability to cope with adversity. The ninety-ninth group, *quality of life*, includes the respondent's quality of life and their overall happiness. The one hundredth group, *functional status*, includes the respondent's functional status and their ability to perform activities of daily living.

1. *Chlorophyll a* (Chl *a*)

1. The first group of people who are not in the labor force are those who are not in the labor force because they are not in the labor force.

\_\_\_\_\_





Al C.

Juez 1/o. de Dto. en el Edo. de Ver.

VERACRUZ.

1/a.

35870

exp. 6857/34.

ACTO RECLAMADO: sentencia que condena al quejoso por el delito de atentados al pudor.

Por acuerdo de este Alto Trib. dictado hoy en el amparo Dto. promovido por Manuel Hernández, contra actos del Juez 3/o. de 1/a. Inst. de esa Ciudad, sírvase usted requerir personalmente al quejoso para que diga expresamente si también reclama la sentencia dictada por la 1/a. Sala del Trib. Sup. de Just. de ese Edo., con fecha dos de octubre último.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, D. F., 13 de dic. de 1934.

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.

M. S.





Al C.

Juez 3/o, de 1/a. de Inst. de Veracruz.

H. VERACRUZ.

1/a.

5871

exp. 6857/34.

Con el oficio de usted número 2126 fechado el cuatro del actual, se recibieron en esta Corte los anexos a que en dicho oficio se refiere, relacionados con el juicio de amparo interpuesto directamente por Manuel Hernández, contra actos de usted.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, D.F., 13 de dic. de 1934.

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.

E. Parada Gay.





xico, Distrito Federal, nueve de marzo de mil novecientos treinta y cinco.

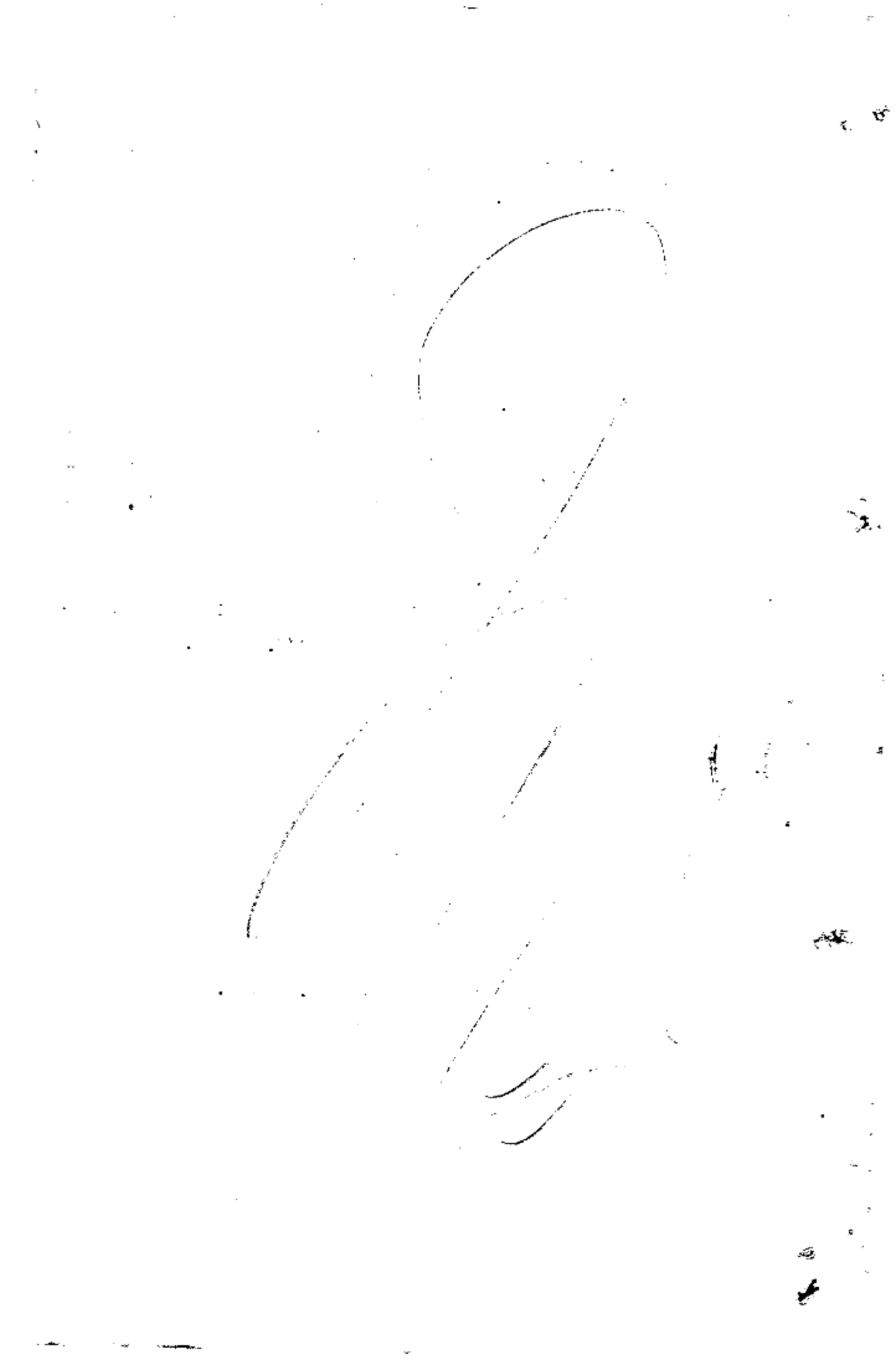
Agréguese los oficios números novecientos treinta y dos de la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Veracruz, mil trescientos ochenta y nueve y veintiuno del Juez Primero de Distrito de Veracruz, recibidos el primero y último con los anexos que se acompañan; acútese recibo. Por conducto de dicho Funcionario, remítase a la Sala responsable una copia simple de la demanda respectiva, a efecto de que la mande entregar al Ciudadano Agente del Ministerio Público de su adscripción, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo ciento dos de la Ley de Amparo.

Lo acordó y rubricó el Ciudadano Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Doy fe.

A  
C  
U  
E  
R  
D

Se cumplió con lo mandado. Conste.

JGP.





ASUNTO:

PRIMERA SALA

Núm. 932.

Al Cº  
Secretario General de Acuerdos de la  
Suprema Corte de Justicia de la Nación.  
MEXICO, D.F.

En el expediente relativo al "AMPARO directo para ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación interpuesto por el sentenciado Manuel Hernández, contra actos de esta H. Sala, por violación de los artículos 14 y 16 constitucionales, con motivo de la sentencia de dos de octubre último, dictada en el Toca a la causa instruida contra dicho Hernández y Epigmenio Alarcón, por los delitos de atentados contra el pudor y robo que denunció Teodoro Pastrana", se dictó el siguiente auto:

"Jalapa-Enríquez, a once de diciembre de mil novecientos treinta y cuatro.-Visto el contenido del oficio número -- 2126 de fecha cuatro del actual, dirigido por el C. Juez Tercero de Primera Instancia de Veracruz al Cº Secretario de --- Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia, con motivo de la interposición del amparo directo del sentenciado Manuel Hernández, contra actos de esta H. Sala, por violación de los artículos 14 y 16 constitucionales. Apareciendo de dicho oficio que en copia se tiene a la vista, que el propio Juez suspendió la ejecución de la sentencia recurrida e hizo el emplazamiento respectivo al Ministerio Público, ríndase informe con justificación a la misma Suprema Corte, encareciéndole sea servida de aceptar como tal, el contenido del fallo que recurre el precitado Hernández, por el cual aparece que no existen las violaciones de ley apuntadas por el reo. Para corroborar esta aseveración, remítanse a la propia Suprema Corte, con carácter devolutivo, originales, el proceso y Toca números 125 del presente año, instruidos contra el citado Hernández y Epigmenio Alarcón, por atentados contra el pudor y robo de que los acusa Teodoro Pastrana. Doy fe.-Firmados.-M. Sánchez Esponda.-Antonio Patraca.-Carlos Pasquel.-Leoncio Bello.-Srio.-Rúbricas"

El emplazamiento hecho al Ministerio Público dice:

"NOTIFICACION:-En treinta de noviembre de 1934, se notificó el auto anterior al Ministerio Público y dijo: que lo oye, recibe copia de la demanda de amparo interpuesta y firma. Doy fe.-A.M. Quirazco.-Solano.-Rúbrica".

Lo que tengo la honra de transcribir a usted para su co-

#nocimiento y efectos, acompañando en diez y veintinueve fojas útiles,  
con carácter devolutivo, el Toca y proceso a que alude el auto prein-  
serto.

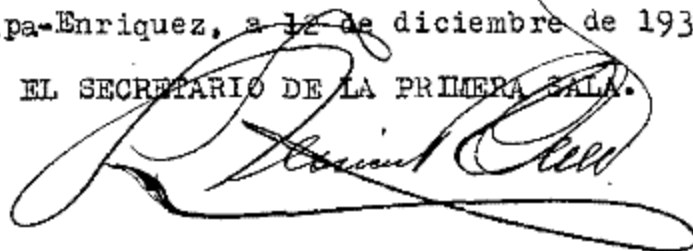
Suplico a usted se sirva ordenar se me acuse el recibo de esti-  
lo.

Protesto a usted mis atenciones.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.

Jalapa-Enriquez, a 12 de diciembre de 1934.

EL SECRETARIO DE LA PRIMERA SALA.



Remetido por correo  
recibido a las once  
de la noche del día 12 de diciembre de 1934  
con los autos y con los  
papeles que se citan, visitando el  
proceso en cuarenta y cuatro folios  
Martín





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION  
JUZGADO 10. DE DISTRITO  
Veracruz, Ver.

Asunto: se acusa recibo.

Al C. Secretario General  
de Acuerdos de la M. Suprema Corte  
de Justicia de la Nación.  
México, D.F.-

Tengo la honra de acusar a usted recibo de su atento despacho  
número 5870, de fecha trece de los corrientes, girado por la Sección  
Primera, relativo al suero directo promovido por Manuel Hernández,  
contra actos del Juez Tercero de Primera Instancia de este Puerto.

Reitero a usted mi atenta y distinguida consideración.

H. Veracruz, diciembre 19 de 1934.

El Juez Primero de Distrito,  
por Ministerio de la Ley.

*J. C. Sánchez Magallanes*  
Lic. José C. Sánchez Magallanes.

Recibido por Correo  
a las once del día veinticuatro  
de diciembre de mil novecientos treinta y cuatro  
registrado bajo el número 1381





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

Sección de Exhortos y Despachos.

Al C. Secretario General de Acuerdos de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación. México, D.F.-

Asunto: se devuelve despacho.

Adjunto al presente y debidamente diligenciado, tengo el honor de devolver a usted, el despacho número 5870, de fecha trece de diciembre último, girado por la Sección Primera, relativo al amparo directo promovido por Manuel Hernández, contra actos del Juez Tercero de Primera Instancia de este Puerto.

Reitero a usted mi atenta y distinguida consideración.

H. Veracruz, enero 8 de 1935.  
El Juez Primero de Distrito.

Lic. Arturo Martínez Adams.

Recibido... por correo  
a las... del día...  
de... de mil novecientos... y cinco  
y registrado bajo el número... con el anexo  
que es este





AL REFERIRSE A ESTE OFICIO MENSIONESE  
EL NUMERO Y LA SECCION QUE LO GIRO.

Al C.

Juez 1/o. de Dto. en el Edo. de Ver.

VERACRUZ.

Sección 1/a.

Número 5879

exp. 6857/34.

ACTO RECLAMADO: sentencia que condena al quejoso por el delito de atentados al pudor.

Por acuerdo de este Alto Trib. dictado hoy en el amparo Dte. promovido por Manuel Hernández, contra actos del Juez 3/o. de 1/a. Inst. de esa Ciudad, sírvase usted requerir personalmente al quejoso para que diga expresamente si también reclama la sentencia dictada por la 1/a. Sala del Trib. Sup. de Just. de ese Edo., con fecha dos de octubre último.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, D. F., 13 de dic. de 1934.

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.

264/34





diecinueve de diciembre de mil novecientos treinta y cuatro, damos cuenta al C. Juez, con el despacho número 3870, de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación. Conste.

*[Signature]*

*[Signature]*

Merida, Yucatán, diecinueve de diciembre de 1934 mil novecientos treinta y cuatro.

Visto el despacho con que da cuenta la Secretaría; acuésele recibo; regístrese en el libro de este Juzgado; cúmplase con lo mandado por la superioridad y diligenciado, devuélvase. Notifíquese.

Así lo provengo; firó el Ciudadano Juez Primero de Distrito en el Estado, por Ministerio de la ley, licenciado José C. Sánchez Magallanes. Lo certifico as.



*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

En la misma fecha, se inscribe este despacho bajo el número 204/304; se leusó recibo con oficio número 1380, y se libra el 1380, a la autoridad responsable. Conste.

*[Signature]*

*[Signature]*

En tres de enero de mil novecientos treinta y cinco, que me fué entregado este despacho por la Sección respectiva, para su notificación, y presenta el promovente señor Antel Hernández, le notifiqué el auto anterior y despacho a que se refiere de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, requiriéndolo en la forma en éste ordenada y enterado dijo: que lo oye, y que también re-

1. *[Handwritten mark]*  
clama además de los actos expresados en su amparo  
directo pedido ante la H. Suprema Corte de Justi-  
cia de la Nación, la sentencia dictada por la Prime-  
ra Sala del Tribunal Superior de Justicia del Esta-  
do, el dos de octubre del año anterior, suplicando  
a aquella Superioridad le dé entrada lo más pronto  
posible a su referida demanda por convenir así a sus  
intereses, y firma. Doy fe.-

*Manuel Hernandez*

*[Signature]*

En ocho de enero de mil novecientos treinta y cinco, con oficio -  
número 21, se devuelve este despacho debidamente diligenciado, a -  
la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, C. nste.

*[Signature]*



15  
Asunto: en causa recibida.

Al Sr. Secretario General  
de Acuerdos de la H. Suprema Corte  
de Justicia de la Nación.  
México, D.F.,

Tengo la honra de acusar a usted recibo de su amable despacho  
número 3070, de fecha trece de los corrientes, girado por la Sección  
Primera, relativo al amparo directo promovido por Manuel Hernández,  
contra autos del Juez Tercero de Primera Instancia de este Puerto.

Reitero a usted mi atenta y distinguida consideración.

H. Veracruz, dieciocho de Mayo de 1934.

El Juez Primero de Distrito,  
por Ministerio de la ley.

  
Lic. José C. Sánchez Magallanes.

Sección de Enlaces  
y Despachos.

Recepción 1934.

Despacho 1 3070.

SECRET

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

Al O. Juez 1.º de 1.ª Instancia.  
Presente.

A fin de cumplimiento de las disposiciones de la Ley Orgánica de la  
Justicia de la Nación, de 20 de marzo de 1934, se sirve instruir a la  
autoridad judicial de esta Juzgado Primero de Distrito, sobre el casti-  
llo del acusado Manuel Hernández, a fin de instruir en ese caso a  
algún sujeto, dando por el delito de atentado al poder, suplicándole  
de por medio notificarle en persona ante este propio Juzgado, para  
el despacho de la diligencia indicada.

Protesto a usted al apunto considerado.

H. Veracruz, diciembre 17 de 1934.

El Juez Primero de Distrito,  
por Ministerio de la Ley.

Lic. José C. Sánchez Magallanes

Secc. de Instrucción  
y Espectáculos

CG. 1.º de 1.ª Instancia

Resolución 1.º de 1.ª Instancia

1947

1. The first part of the report is a summary of the work done during the year. It is divided into two main sections: a general summary and a detailed account of the work done in each of the four departments. The general summary is a brief statement of the work done, and the detailed account is a more complete statement of the work done in each department. The second part of the report is a list of the names of the persons who have been employed during the year, and a list of the names of the persons who have been promoted or transferred. The third part of the report is a list of the names of the persons who have been employed during the year, and a list of the names of the persons who have been promoted or transferred. The fourth part of the report is a list of the names of the persons who have been employed during the year, and a list of the names of the persons who have been promoted or transferred.





Al C. Juez 1/o. de Distrito  
en el Estado de Veracruz.

1/a.

01429

Exp. 6857/34

Veracruz.

En el expediente correspondiente al amparo directo promo-  
vido por Manuel Hernández, contra actos de la Primera Sala del Tri-  
bunal Superior de Justicia del Estado de Veracruz y Juez 3/o. de --  
Primera Instancia del Puerto del mismo nombre, recayó el siguiente-  
acuerdo:

".....Por conducto del Ciudadano Juez Primero de Distrito-  
en el Estado de Veracruz, remítase a la Sala responsable una copia-  
simple de la demanda respectiva, a efecto de que la mande entregar-  
al Ciudadano Agente del Ministerio Público de su adscripción, en --  
cumplimiento a lo dispuesto por el artículo ciento dos de la Ley de  
Amparo."

Lo que comunico a Ud. para su conocimiento y efectos lega-  
les consiguientes, remitiéndole con el presente la copia simple de-  
referencia.

Protesto a Ud., mi atenta consideración.

México, D.F., 12 de marzo de 1935.

EL SECRETARIO GRAL. DE ACUERDOS:

LMH.



Copyright



Poder Judicial de la Federación

Asunto: se acusa recibo.

58 57/36  
 Al C. Secretario General  
 de Acuerdos de la H. Suprema Corte  
 de Justicia de la Nación.  
 México, D.F.-

Secc.de Exhortos  
 y Despachos.----

Of.----- 249.

Despacho 1429.

Tengo la honra de acusar a usted recibo de su aten-  
 to despacho número 1429, de fecha doce de los corrien-  
 tes, girado por la Sección Primera, relativo al amparo  
 directo promovido por Manuel Hernández, contra actos -  
 de la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia -  
 del Estado, Jalapa, Ver., y Juez Tercero de Primera -  
 Instancia de este Puerto. Igualmente acuso a usted re-  
 cibo de las copias simples que se acompañan.

Protesto a usted mi atenta y distinguida consi-  
 deración.

H. Veracruz, marzo 26 de 1935.

El Juez Primero de Distrito,  
 por Ministerio de la Ley.

*Luis Alva*  
 licenciado Luis Alva.

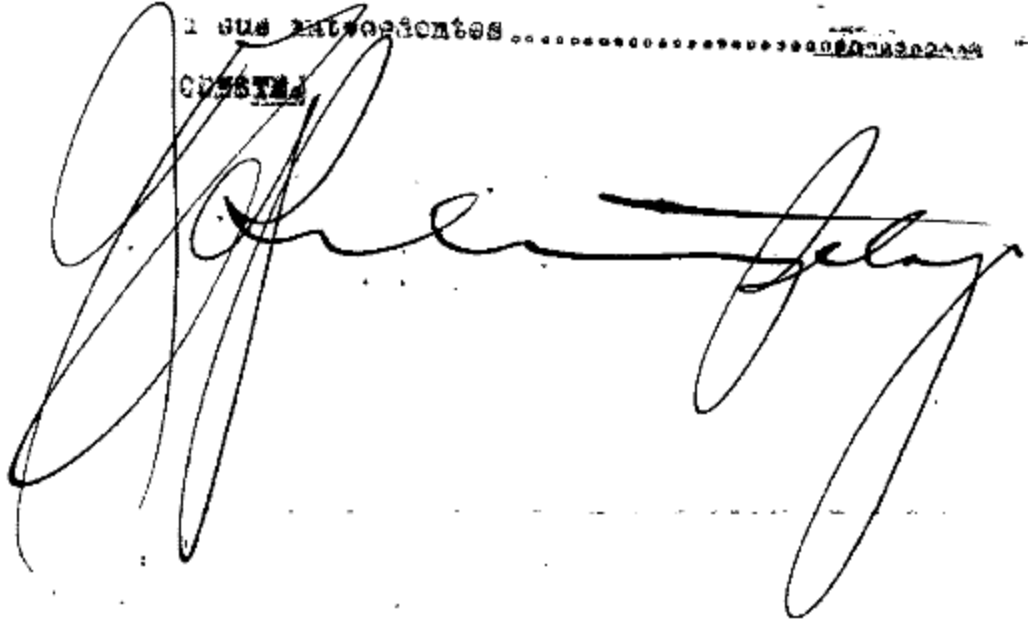
recibido *por correo*  
 a las *once* del día *veintiocho*  
 de *marzo* de mil novecientos *treinta y cinco*  
 y registrado bajo el número *21370*

1 ABR. 1935

lo la Presidencia, se agrega este oficio.

a sus antecesoras .....

SECRET

A large, stylized handwritten signature in black ink, written over the word 'SECRET' and extending across the right side of the page. The signature is cursive and appears to be 'R. L. Taylor'.





xico, Distrito Federal, siete de mayo de mil novecientos -- treinta y cinco.

Exp. 6857/34.

Agréguese el oficio número trescientos treinta y uno del Ciudadano Juez Primero de Distrito en el Estado de Veracruz, recibido con el anexo que se acompaña. Por conducto - del propio Funcionario, remítase a la Sala responsable una copia simple de lo manifestado por el quejoso en su notificación de tres de enero último, a fin de que la mande entregar al Ciudadano Agente del Ministerio Público de su adscripción, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo ciento dos de la Ley de Amparo.

Lo acordó y rubricó el Ciudadano Presidente de la - Suprema Corte de Justicia de la Nación. Doy fe.

ACUERD

EOG.





Poder Judicial de la Federación

Al C. Secretario General  
de Acuerdos de la H. Suprema Corte  
de Justicia de la Nación.  
México, D.F.-

Asunto: se devuelve despacho.

Secc.de Exhortos  
y Despachos.-----

Of.----- 331.-

Despacho # 1429.

Tengo la honra de devolver a usted, adjunto al presente y -  
debidamente diligenciado, el despacho número 1429, de fecha doce-  
de marzo último, girado por la Sección Primera, relativo al amparo  
directo promovido por Manuel Hernández, contra actos de la Primera  
Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, Jalapa, Ver., y  
Juez Tercero de Primera Instancia de este Puerto.

Con anexo.

Protesto a usted mi atenta y distinguida consideración.

H. Veracruz, abril 16 de 1935.

El Juez Primero de Distrito,  
por Ministerio de la Ley.

Licenciado Luis Alva.

Recibido por correo  
a las veinte y tres del día dieciocho  
de abril de mil novecientos treinta y cinco  
y registrado bajo el número 26965 en el año  
que se ruba

10

11

12

13

14

AL REFERIRSE A ESTE OFICIO MENCIONAR  
EL NUMERO Y LA SECCION QUE LO GIRO.



Al C. Juez 1/o. de Distrito  
en el Estado de Veracruz.

Sección 1/a.

Número 01429

Veracruz.

Exp. 6857/34

En el expediente correspondiente al amparo directo promo-  
vido por Manuel Hernández, contra actos de la Primera Sala del Tri-  
bunal Superior de Justicia del Estado de Veracruz y Juez 3/o. de --  
Primera Instancia del Puerto del mismo nombre, recayó el siguiente-  
acuerdo:

".....Por conducto del Ciudadano Juez Primero de Distrito-  
en el Estado de Veracruz, remítase a la Sala responsable una copia-  
simple de la demanda respectiva, a efecto de que la mande entregar-  
al Ciudadano Agente del Ministerio Público de su adscripción, en --  
cumplimiento a lo dispuesto por el artículo ciento dos de la Ley de  
Amparo."

CON ANEXO.

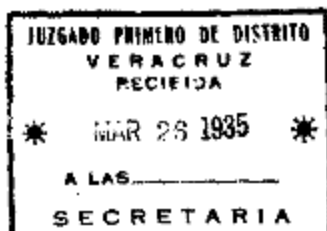
Lo que comunico a Ud. para su conocimiento y efectos lega-  
les consiguientes, remitiéndole con el presente la copia simple de-  
referencia.

Protesto a Ud., mi atenta consideración.

México, D.F., 12 de marzo de 1935.

EL SECRETARIO GRAL. DE ACUERDOS:

MEM.



Con el anexo que expresa.

RECEIVED  
JAN 10 1964  
U.S. DEPT. OF JUSTICE



C. Juez Tercero de Primera Instancia.-

Manuel Hernández, mayor de edad por su propio derecho y domiciliado <sup>en</sup> el Callejon Clavijero número 25 interior 8 de este Puerto ante Usted respetuosamente comparece y expone.- Que como autoridad a quien señala como responsable y en funciones de autoridad Federal viene a solicitar amparo directo contra la sentencia definitiva que me impone indebidamente la pena conmutable, condicional de diez meses de prisión por el supuesto delito de atentados al pudor, fallo que fué confirmado por la Primera Sala del Tribunal de Justicia del Estado y viene a pedir que se me tenga por presentado en tiempo y forma con las copias de ley respectivas de la presente demanda para que se remita la ejecutoria anteriormente mencionada así como todo el proceso a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, concediéndome de pleno derecho la nulidad del acto reclamado consistente en la ejecución de la ejecutoria dictado por estar violados en mi perjuicio las garantías individuales consignadas en los artículos 14 y 16 de la Constitución General de la República haciendo constar por último que el día de hoy se me notifica la ejecutoria tantas veces mencionada y contra la protesto fundándome para ello en las siguientes consideraciones.-

1o. Ante el Juzgado de su cargo y ejercitando la acción criminal de atentados al pudor el Agente del Ministerio Público me consignó a la autoridad de su cargo en calidad de detenido, habiendo salido sentenciado a sufrir la pena conmutable condicional de once meses de prisión.- 2o.-

Contra la sentencia mencionada interpusé el recurso de apelación que sustanciado en la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, autoridad que confirma el fallo dictado sin tomar en cuenta los agravios expresados en esa segunda instancia por el Co. Defensor de oficio y los que remití a la Sala, consistentes en no haberse probado el cuerpo del delito ni la presunta responsabilidad que se me atribuye.- 3o.-Las consideraciones -

anteriores violan en mi perjuicio las garantías individuales consignadas en los artículos 14 y 16 de la Constitución General de la República ya que en virtud del primer precepto invocado, nadie podrá ser privado de la vida, de la LIBERTAD o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los Tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho. Y el segundo precepto resulta violado porque, nadie puede ser molestado en su persona, familia domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento 4o.-Son igualmente aplicables los artículos 103 fracción I 107 fracciones I, II, V, VII, VIII de la mencionada Constitución Federal que nos rige así como los artículos 1o. fracción I, 2, 3o. 11 fracción I, 12, 22, 26, 3o, 46, 51, 52, 54, 61, 93, 99, 100, 102, 103, 109 y demás relativos de la Ley Organica de Amparo.- Por las consideraciones expuestas y principios de Derecho invocados con las razones por las cuales.- a Usted Ciudadano Juez Tercero de Primera Instancia atentamente osm rro por medio de este escrito y copias de ley que acompaño pidiendo se sirva acordarlo de conformidad ordenando- Primero. Que se me tenga por presentado en tiempo y forma con esta demanda ante la autoridad de su cargo a quien señalo como autoridad responsable solicitando amparo directo contra la sentencia definitiva que me impone la pena de diez meses de prisión por el supuesto delito de atentado al pudor iniciada bajo el número 125/934, confirmada por la ejecutoria de la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado que se ha enviado a Usted para su ejecución.- SEGUIDO.-Es de concederseme y se me conceda de plano la SUSPENSIÓN del acto reclamado con sig





tente en la ejecución de dicha ejecutoria.- TERCERO.- Tener como señaladas como constancias que deben remitirse a la Suprema Corte junto con esta demanda y ejecutoria ya mencionado el proceso 125/934 igualmente mencionado.- CUARTO. Hacer constar que el día de hoy se me notifica la ejecutoria y con la cual no estoy conforme formulando ora el caso la correspondiente protesta.- QUINTO.- Admitir la protesta de referencia para los efectos legales.- SEXTO.- Previos los trámites de ley que el Tribunal Máximo de la República me impone en definitiva contra la sentencia que me impone injustificadamente la pena de diez meses de prisión por violarse en mi perjuicio las garantías individuales consignadas en los artículos 14 y 16 de la Constitución General de la República.- Protesto lo necesario.- H. Veracruz a 23 de Noviembre de 1934.- Manuel Hernández.- Rubrica.





C. Juez Tercero de Primera Instancia.-

Manuel Hernández, mayor de edad por su propio derecho y domiciliado<sup>en</sup> el Callejón Clavijero número 25 interior 8 de este Puerto ante Usted respetuosamente comparece y expone.- Que como autoridad a quien señala como responsable y en funciones de autoridad Federal viene a solicitar amparo directo contra la sentencia definitiva que me impone indebidamente la pena conmutable, condicional de diez meses de prisión por el supuesto delito de atentados al pudor, fallo que fué confirmado por la Primera Sala del Tribunal de Justicia del Estado y viene a pedir que se me tenga por presentado en tiempo y forma con las copias de ley respectivas de la presente demanda para que se remita la ejecutoria anteriormente mencionada así como todo el proceso a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, concediéndome de plano la SUBSIDIUM del acto reclamado consistente en la ejecución de la ejecutoria dictada por estimer violados en mi perjuicio las garantías individuales consignadas en los artículos 14 y 16 de la Constitución General de la República haciendo constar por último que el día de hoy se me notifica la ejecutoria tantas veces mencionado y contra la protesto fundándome para ello en las siguientes consideraciones.-

1o. Ante el Juzgado de su cargo y ejercitando la acción criminal de atentados al pudor el Agente del Ministerio Público me consignó a la autoridad de su cargo en calidad de detenido, habiendo salido sentenciado a sufrir la pena conmutable condicional de once meses de prisión.-

2o.- Contra la sentencia mencionada interpuse el recurso de apelación que sustanciado en la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, autoridad que confirmó el fallo dictado sin tomar en cuenta los agravios expresados en esa segunda instancia por el Co. Defensor de oficio y los que remití a la Sala, consistentes en no haberse probado el cuerpo del delito ni la presunta responsabilidad que se me atribuye.-

3o.- Las consideraciones -

anteriores violan en mi perjuicio las garantías individuales consignadas en los artículos 14 y 16 de la Constitución General de la República ya que en virtud del primer precepto invocado, nadie podrá ser privado en la vida, de la LIBERTAD de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante la Tribuna les previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho. Y el segundo precepto resulta violado porque, nadie puede ser molestado en su persona, familia domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento 4o.-Son igualmente aplicables los artículos 103 fracción I 107 fracciones I, II, V, VII, VIII de la mencionada Constitución Federal que no rige así como los artículos 1o. fracción I, 2, 3o. 11 fracción -- I, 12, 22, 26, 30, 46, 51, 52, 54, 61, 93, 99, 100, 102, 103, 109 y demás relativos de la Ley Organica de Amparo.- Por las consideraciones expuestas y principios de Derecho invocados con las razones por las cuales.- a Usted Ciudadano Juez Tercero de Primera Instancia atentamente ocurro por medio de este escrito y copias de ley que acompaño pidiendo se sirva acordarlo de conformidad ordenando: PRIMERO. Que se me tenga por presentado en tiempo y forma con esta demanda ante la autoridad de su cargo a quien señalo como autoridad responsable solicitando amparo directo contra la sentencia definitiva que me impone la pena de diez meses de prisión por el supuesto delito de atentado al pudor iniciada bajo el número 125/934, confirmada por la ejecutoria de la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado que se ha enviado a Usted para su ejecución.- SEGUNDO.- Es de concederse y se me concede de plano la SUSPENSIÓN del acto reclamado consis-



tente en la ejecución de dicha ejecutoria.- TERCERO.-Tener como señaladas como constancias que deben remitirse a la Suprema Corte junto con esta demanda y ejecutoria ya mencionado el proceso 125/934 igualmente mencionado.- CUARTO. Hacer constar que el día de hoy se me notifica la ejecutoria y con la cual no estoy conforme formulando para el caso la correspondiente protesta.-QUINTO.-Admitir la protesta de referencia para los efectos legales.-SEXTO.-Previos los trámites de ley que el Tribunal Maximo de la República me ampare en definitiva contra la sentencia que me impone injustificadamente la pena de diez meses de prisión por violarse en mi perjuicio las garantías individuales consignadas en los artículos 14 y 16 de la Constitución--General de la República.- Protesto lo necesario.- H. Veracruz a 23 de Noviembre de 1934.- Manuel Hernández.-Rubrica.



veintiséis de marzo de mil novecientos treinta y cinco, damos cuenta al C. Juez, con el despacho número - 1429, de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como de los anexos que se acompañan. Conste.

Herdica Veracruz, marzo 26 veintiséis de 1935 mil novecientos treinta y cinco.

Visto el despacho con que dá cuenta la Secretaría; acúcese recibo; regístrese en el libro de este -- Juzgado; cúmplase con lo mandado por la superioridad y diligenciado, devuélvase.

Así lo proveyó y firmó el Ciudadano Juez Primero de Distrito en el Estado, por Ministerio de la Ley, licenciado Luis Alva. Lo certificamos.

En la misma fecha, se inscribe este despacho bajo el número 59/935; se acusó recibo con oficio número 249 y se libra el 250, a la H. Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, Jalapa, Ver., insertándole el acuerdo de la H. Corte. Conste.

dieciséis de abril de mil novecientos treinta y cinco, con oficio  
número 331, se devuelve este despacho debidamente diligenciado a-  
la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación. Conste.

*García* *Larrosa*

RECEIVED  
SECRETARÍA DE JUSTICIA  
Y FISCALÍA  
MEXICO  
D.F.  
1935



24  
34  
Asunto: se acusa recibos

al C. Secretario General  
de Acuerdos de la H. Suprema Corte  
de Justicia de la Nación.  
México, D.F.

Sección de Exhortos  
y Despachos.

Of.----- 249.

Despacho . 1429.

Tengo la honra de acusar a usted recibos de su atenta despacho número 1429, de fecha doce de los corrientes, girado por la Sección Primera, relativo al amparo directo promovido por Manuel Hernández, contra actos de la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, Jalapa, Ver., y Juan Tercera de Primera Instancia de este Puerto. Igualmente acusa a usted recibos de las copias simples que se acompañan.

Pratesto a usted mi atenta y distinguida consideración.

H. Veracruz, marzo 26 de 1935.

El Juez Primera de Distrito,  
por Ministerio de la Ley.

  
Licenciada María Alva.

100-100000-100000

100-100000-100000  
100-100000-100000  
100-100000-100000  
100-100000-100000

100-100000-100000  
100-100000-100000  
100-100000-100000  
100-100000-100000  
100-100000-100000  
100-100000-100000  
100-100000-100000  
100-100000-100000  
100-100000-100000  
100-100000-100000

100-100000-100000  
100-100000-100000  
100-100000-100000  
100-100000-100000

100-100000-100000  
100-100000-100000  
100-100000-100000  
100-100000-100000

100-100000-100000  
100-100000-100000  
100-100000-100000  
100-100000-100000



28  
 amillar: se inserta acuerdo de la  
 H. Corte, se remite co-  
 pia simple de demanda.--

Ala H. 1/a. Sala del Tribunal Superior de Justicia.  
Veracruz, Ver.

En el despacho número 1439, de fecha diez del ac-  
 tual, girado por la Sección 1/a. de la H. Suprema Corte  
 de Justicia de la Nación, relativa al juicio de am-  
 paro directo promovido por Manuel Hernández, contra  
 actos de usted y de otra autoridad, obra un acuerdo  
 que a la letra dice: -----

..... Por conducto del Ciudadano Juez Primero de  
 Distrito en el Estado de Veracruz, remítase a la Sala  
 responsable una copia simple de la demanda respectiva,  
 a efecto de que la mande entregar al Ciudadano Agente  
 del Ministerio Público de su circunscripción, en cumpli-  
 miento a lo dispuesto por el artículo ciento dos de  
 la Ley de Amparo.-----

Lo que transcribo a usted para los efectos lega-  
 les correspondientes, enviándole adjunta, copia sin-  
 ple de la demanda, agradeciéndole me acuse el recibo  
 de estilo a la mayor brevedad posible.

Protesto a usted mi atenta consideración.

H. Veracruz, marzo 26 de 1935.

El Juez Primero de Distrito,  
 por Ministerio de la Ley.

Licenciado Luis Alva.

Secc. de Exhortos  
 y Despachos.--

Of.----- 850.--

Despacho # 1439.

100

10  
- 10  
- 10

10

10

10

10

10

10

10



ASUNTO:

PRIMERA SALA

Núm. 303.-

Al C.  
Juez Primero de Distrito.  
V E R A C R U Z, Ver.

En el expediente relativo al "AMPARO directo para ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, interpuesto por el sentenciado Manuel Hernández, contra actos de esta H. Sala, por violación de los artículos 14 y 16 constitucionales con motivo de la sentencia de dos de octubre último, dictada en el Toca a la causa instruida contra dicho Hernández y Epigmonio Alarcón, por los delitos de atentados contra el pudor y robo que denunció Teodoro Pastrana", se dictó el siguiente auto.

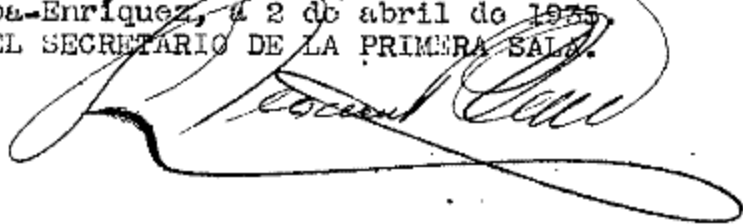
Jalapa-Enríquez, a veintinueve de marzo de mil novecientos treinta y cinco.- Hágase el emplazamiento que se indica al C. Procurador General y entrega de la copia de la demanda de amparo que se acompaña, para los efectos a que se contrae el artículo 102 de la Ley de Amparo vigente y, oportunamente, dése a conocer dicho emplazamiento al C. Juez Primero de Distrito en el Estado, de conformidad con el contenido de su atento oficio número 250 de veintiséis del actual, enviándole copia certificada de esa diligencia. Voy fo.- Firmados.- Manuel Sánchez E.- Leoncio Bello.- Srío. Rúbricas".

El emplazamiento a que alude el auto anterior es el siguiente:

"Marzo treinta de mil novecientos treinta y cinco.- -- Presente el C. Procurador General del Estado, se lo hizo el emplazamiento ordenado de acuerdo con el artículo 102 de la Ley de Amparo y entrega de un tanto de la demanda respectiva y dijo: que se da por emplazado, recibe la copia y firma. M. G. Escalante.- Leoncio Bello.- Srío. Rúbricas"

Lo que tengo la honra de transcribir a usted, para su conocimiento y efectos, con referencia a su atento oficio número 250 de fecha veintiséis de marzo próximo anterior.

Protesto a usted mi atenta consideración.  
SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCION.  
Jalapa-Enríquez, a 2 de abril de 1935  
EL SECRETARIO DE LA PRIMERA SALA.



JUZGADO PRIMERO DE PRIMARIO  
VERACRUZ  
RECIBIDA

1935 ABR 5

SECRETARIA





Al C. Juez 1/o. de Dto. en el  
Edo. de Veracruz.

Primera.

2836

E. Veracruz.

Exp. 6857/34.

En el expediente relativo al amparo directo promovido por Manuel Hernández, contra actos de la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia de ese Edo. Juez de 3/o de 1/a. Instancia de esa Ciudad, se dictó el siguiente acuerdo:

"....Por conducto del propio Funcionario, remítase a la Sala responsable una copia simple de lo manifestado -- por el quejoso en su notificación de tres de enero último, a fin de que la mande entregar al Ciudadano Agente del Ministerio Público de su adscripción, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo ciento dos de la Ley de Amparo."

Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y efectos legales consiguientes, remitiéndole con el presente la copia simple de referencia.

Protesto a Ud. mi atenta consideración.

México, D. F., 7 de mayo de 1935.

EL SECRETARIO GRAL. DE ACUERDOS,

JGP.

1

2

3

4

5

6

7

8





Poder Judicial de la Federación

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA

Al C. Secretario General  
de Acuerdos de la H. Suprema Corte  
de Justicia de la Nación.  
México, D.F.-

Asunto: se acusa recibo.

Secc. de Exhortos  
y Despachos.-----

Of.----- 454.-

Despacho # 2836.

Tengo la honra de acusar a usted recibo de su atento despacho-  
número 2836, de fecha nueve de los corrientes, girado por la Sección  
Primera, relativo al amparo directo promovido por Manuel Hernández,-  
contra actos de la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia -  
del Estado y Juez Tercero de Primera Instancia de esta Ciudad. Igual  
mente acuso a usted recibo del escrito a que el mismo se refiere.

Protesto a usted mi atenta y distinguida consideración.

H. Veracruz, mayo 13 de 1935.  
El Juez Primero de Distrito.

*[Signature]*  
Lic. Fernando Zapata Díaz.

Recibido

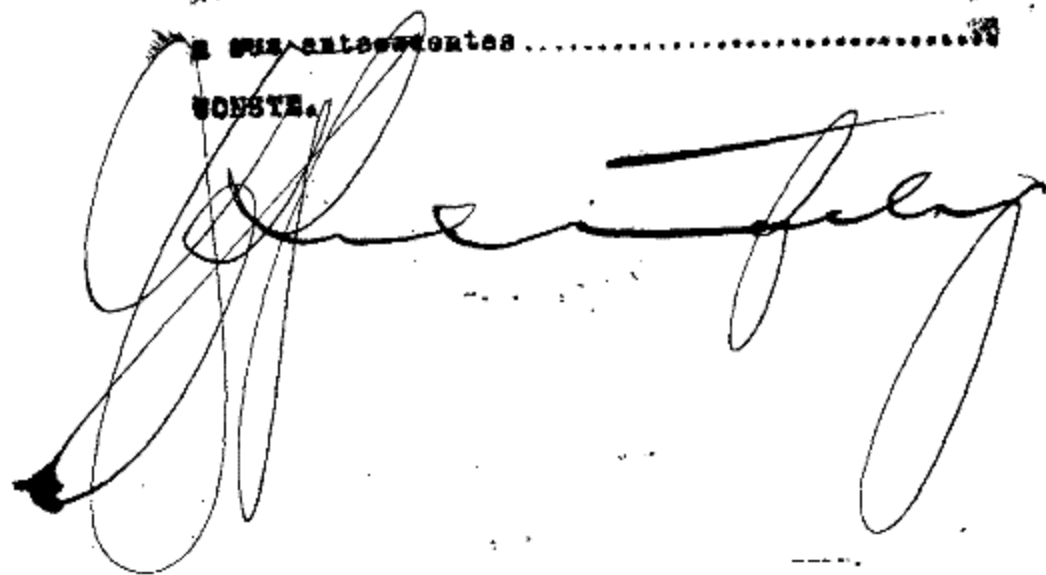
*por correo*  
a las ... *once* ... del día *quince* ...  
de ... *mayo* ... de mil novecientos *treinta y cinco*  
y registrado bajo el número *34749*

no. 4 MAYO 1935 192... por acuerdo

de la Presidencia, se agrega este oficio...

a sus antecedentes.....

CONSTE.





Asunto: se devuelve despacho.

Poder Judicial de la Federación

Al Sr. Secretario General  
de Despachos de la S. Suprema Corte  
de Justicia de la Nación.  
México, D.F.-

Secc. de Despachos y Despachos.

Cf. -----370.

Despacho 2836.

Con anexo.

Compuesto de 3 Hojas útiles y debidamente diligenciado, tengo el honor de devolver a usted, el despacho número 2836, de fecha nueve de mayo último, girado por la Sección Primera, relativo al seguro directo promovido por Manuel Hernandez, contra actos de la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado y Juez Carcelero de Primera Instancia de este Puerto.

Protesto a usted mi atenta y distinguida consideración.

H. Veracruz, junio 11 de 1933.  
El Juez Primero de Distrito.

Mic. Fernando Cepata Diaz.



... por correo ...  
... a las ...  
... de junio ... de mil novecientos treinta y cinco  
... y registrado bajo el número 41051 ...  
... que se cita ...

*[Signature]*





Al C. Juez 1/o. de Dto. en el  
Edo. de Veracruz.

Sección Primera.

Número 2836

H. Veracruz.

Exp. 6857/34.

En el expediente relativo al amparo directo promovido por Manuel Hernández, contra actos de la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia de ese Edo. Juez de 3/o de 1/a. Instancia de esa Ciudad, se dictó el siguiente acuerdo:

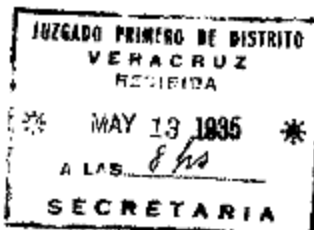
"....Por conducto del propio Funcionario, remítase a la Sala responsable una copia simple de lo manifestado -- por el quejoso en su notificación de tres de enero último, a fin de que la mande entregar al Ciudadano Agente del Ministerio Público de su adscripción, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo ciento dos de la Ley de Amparo."

Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y efectos legales consiguientes, remitiéndole con el presente la copia simple de referencia.

Protesto a Ud. mi atenta consideración.

México, D. F., 9 de mayo de 1935.

EL SECRETARIO GRAL. DE ACUERDOS,



Con el anexo que el  
pasa.

*Alca*

JGP.

7/3/35





trece de mayo de mil novecientos treinta y cinco, doy cuenta al C. Juez, con el despacho número 2836, de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como de la copia simple que se acompaña. Conste.

*Acu*

Heroica Veracruz, mayo 13 trece de 1935 mil novecientos treinta y cinco. ---

Visto el despacho con que da cuenta la Secretaría; acútese recibo; regístrese en el libro de este Juzgado; cúmplase con lo mandado por la superioridad y diligenciado, devuélvase.

Así lo proveyó y firmó el Ciudadano Juez Primero de Distrito en el Estado, licenciado Fernando Zapata Díaz. Lo certifico.

*Fernando Zapata Díaz*

En la misma fecha, se inscribe este despacho bajo el número 113/35; se acusó recibo con oficio número 454 y se libra el 455, a la 1/a. Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, insertándole el acuerdo de la H. Corte. Conste.

*Acu*

En once de junio de mil novecientos treinta y cinco, con oficio número 670, se devuelve este despacho diligenciado, a la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación. Conste.

*Acu*

1/23

1/23

1/23

1/23



35  
Asunto: se acusa recibo.

Al C. Secretario General  
de acusados de la C. Suprema Corte  
de Justicia de la Nación.  
México, D.F.-

Tengo la honra de acusar a usted recibo de su atenta despacho  
número 2836, de fecha nueve de los corrientes, girado por la Sección  
Primera, relativo al amparo directo promovido por Manuel Hernández,  
contra actos de la primera Sala del Tribunal Superior de Justicia  
del Estado y Juan Tercero de Primera Instancia de esta Ciudad. Igual  
mente acusó a usted recibo del escrito a que el mismo se refiere.

Protesto a usted mi atenta y distinguida consideración.

En Veracruz, mayo 15 de 1936.  
El Juez Primero de Distrito.

Lic. Fernando Zapata Díaz.

Sec. de Exterios  
Despachos:

Of. 42

Despacho # 2836

CONFIDENTIAL

SECRET

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

Ala H. 1/a. Sala del Tribunal Superior de Justicia.

Sec. de "Worton  
y Banchos, ---

**Abstract**

En el despacho número 2054, de fecha mayo del actual, girado por la Sección 1/a de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, relativo al recurso directo promovido por Manuel Hernández, contra el acta de noten y de otra autoridad, obra un expediente que a la letra dice:

"..... Por conducto del propio funcionario, remitase a la Sala responsable una copia simple de lo manifestado por el que respecto en su motivación de voto de su voto disenso, a fin de que la misma entregue al Ciudadano Jefe del Ministerio Público de su atribución de acuerdo con lo dispuesto por el artículo ciento dos de la Ley de Seguro".

**CONFIDENTIAL**

La que transcribo a usted para los efectos legales correspondientes, advirtiéndole asimismo, la copia simple de referencia; agradeciéndole me sea de recibo de estilo a la mayor brevedad posible.

to be a test in itself.

H. Yermers, Mayo 22 de 1935.  
El Juan Pinero de Matrito.

Fig. 5. *Formosa* and *Stank*

THE UNITED STATES OF AMERICA

IN SENATE

REPORT

OF THE

COMMISSIONERS OF THE GENERAL LAND OFFICE

IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE SENATE

ON APRIL 10, 1890

RELATIVE TO THE LANDS BELONGING TO THE UNITED STATES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL STATES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL STATES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL STATES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL STATES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL STATES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL STATES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL STATES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL STATES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL STATES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL STATES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL STATES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL STATES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL STATES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL STATES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL STATES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL STATES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL STATES



ASUNTO:

PRIMERA SALA

Al C<sup>o</sup>

Juez 1<sup>o</sup> de Distrito en el Estado.

H. VERACRUZ, Ver.-

Núm. 483.

En el expediente relativo al "AMPARO directo para ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, interpuesto por el sentenciado Manuel Hernández, contra actos de esta H. Sala, - por violación de los artículos 14 y 16 constitucionales, con motivo de la sentencia de dos de octubre último, dictada en el Toca a la causa instruída contra dicho Hernández y Epigmenio Alarcón, por los delitos de atentados contra el pudor y robo que denunció Teodoro Pastrana", se encuentra la siguiente constancia:

"Junio 4/935.-Presente el C. Procurador General, se le hizo el emplazamiento ordenado en el auto anterior, y entrega de la copia simple que acompañó el C. Juez Primero de Distrito, - la recibe y firma de conformidad.-M.Escalante.-Bello.-Rúbricas".

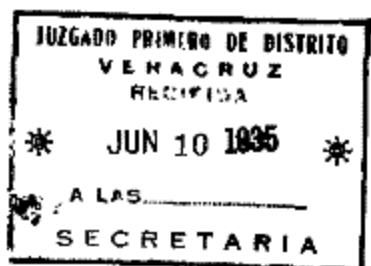
Lo que tengo la honra de transcribir a usted para su conocimiento y efectos, con referencia a su atento oficio número-455 de fecha trece de mayo último.

Protesto a usted mis atenciones.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.

Jalapa-Enríquez, 7 de junio de 1935.

EL SECRETARIO DE LA PRIMERA SALA







xico, Distrito Federal, diecisiete de julio de mil novecien-  
tos treinta y cinco.

Exp.

6857/34.

Agréguese el oficio número seiscientos setenta --  
del Ciudadano Juez Primero de Distrito en el Estado de  
Veracruz, recibido con el anexo que acompaña. Con funda-  
mento en las fracciones séptima y octava del artículo --  
ciento siete constitucional, se admite la demanda de am-  
paro interpuesta por Manuel Hernández, contra actos del  
Juez Tercero de Primera Instancia de Veracruz y de la --  
Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Esta-  
do referido; en consecuencia, de acuerdo con lo preveni-  
do por el artículo ciento diez de la Ley de Amparo, pa-  
sen los autos al Ministerio Público por diez días, para  
que formule pedimento; y, cumplido que sea ese requisi-  
to, tórnense aquéllos a la Primera Sala. Notifíquese.

Lo acordó y rubricó el Ciudadano Presidente de la  
Suprema Corte de Justicia de la Nación. Doy fe.

EMS.

El..... 25 JUL 1935.... por lista de  
la misma fecha, se notificó la resolu-  
ción anterior a los interesados y por  
oficio a los funcionarios responsables,  
según minuta que se agrega.

En 1 - AGO 1935 el C. Procurador General  
de la República, revisó este negocio, al C. A. Cruba  
quien, después quedó enterado  
y firmaron.

P. A. DEL PROCURADOR  
EL SUBPROCURADOR, 2º. SUSTITUTO.

*J. Marín*

En 12 AGOS. 1935 se remite es-  
tado al Ministerio Público, para que formule pedí-  
mento. Conste.

21 AGOS. 1935

Se recibe es-  
tado del S. Agente del Ministerio Público con el  
pedimento que se agrega. Conste.

En 2 de Sep. de 1935, de acuerdo  
con la orden (Lista Núm. 17), queda este expediente  
en el Srío. de la 1ª Sala  
para su vista.





En el juicio de amparo promovido por  
Manuel Hernández,

Depto. de Actuarios.

Amparo 6057/35.

Sala 1/a.

Sección 1/a.

Número 1110

contra actos de usted y otra autoridad,

el C. Presidente de la Suprema Corte de Justicia, con  
fecha 13 del actual,  
proveyó en lo conducente lo que sigue:

"Con fundamento en las fracciones VII y VIII del artículo 107 constitucional, se admite la demanda; en consecuencia, de acuerdo con lo prevenido por el artículo 110 de la Ley de Amparo, pasen los autos al Ministerio Público por diez días para que formule pedimento, y cumplido que sea ese requisito, túrnense aquéllos a la 1/a. Sala".

Lo que notifico a usted como lo previene la ley, suplicándole se sirva acusarme recibo.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, D. F., a 25 de julio de 1935.

Actuario:

Al C. Pto. de la 1/a. Sala del Trib. Sup.  
de Just. del Estado de Veracruz.  
JALISCO, VER.



1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 26

8. *Journal of the American Medical Association*, 2000; 283: 2686-2692.

© 2006 The Authors  
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

5.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

© 2006 The Authors  
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

1. The first step in the process of the investigation is to identify the problem. This is done by the investigator, who is usually a member of the research team. The investigator will identify the problem by looking at the data and trying to find out what is going on.

[illegible]

Figure 1. The effect of the concentration of the *Agrobacterium* suspension on the transformation efficiency of *Agrobacterium* strains.

$$f(x) = \frac{1}{2} \left( \frac{1}{x} + \frac{1}{x^2} \right) \quad \text{for } x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$$

5.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

[illegible]



En el juicio de amparo promovido por  
**Manuel Hernández,**

Depto. de Actuarios.  
Amparo 6857/35.  
Sala 1/a.  
Sección 1/a.  
Número 1109

contra actos de **usted y otra autoridad,**

el C. Presidente de la Suprema Corte de Justicia, con  
fecha **16 del actual,**  
proveyó en lo conducente lo que sigue:

"Con fundamento en las fracciones VII y VIII del  
artículo 107 constitucional, se admite la demanda; en  
consecuencia, de acuerdo con lo prevenido por el artícu-  
lo 110 de la Ley de Amparo, pasen los autos al Ministe-  
rio Público por diez días para que formule pedimento,  
y cumplido que sea ese requisito, túrnense aquéllos a  
la 1/a. Sala".

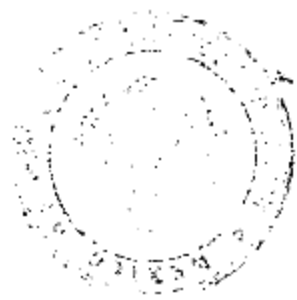
Lo que notifico a usted como lo previene la ley,  
suplicándole se sirva acusarme recibo.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, D. F., a 25 de julio de 1935.

  
Actuario.

Al C. Juez 3° de 1/a. Instancia.  
Veracruz, Ver.



OFFICE OF THE SECRETARY OF STATE

Washington, D.C.

1918

TO THE SECRETARY OF STATE

FROM THE SECRETARY OF STATE

RE: [illegible]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]





PROCURADURIA GENERAL  
DE LA REPUBLICA

41  
C.O. 2(A)

158/35.- Amparo directo interpuesto ante la H. Suprema Corte de Justicia - por Manuel Hernández, contra actos 1/a. Sala Trib. Sup. Just. Edo. de Veracruz y Juez 3/o. de 1/a. Inst. de Veracruz, Ver. Toca de la Sala responsable 125/34. Toca de la Corte 6857/34. I Oficialía Mayor.-

CC. PRESIDENTE Y MAGISTRADOS

DE LA H. SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION.

4904

El que suscribe designado por el C. Procurador - Gral. de la República, para intervenir en el amparo mencionado, ante ustedes respetuosamente dice:

Ante el C. Juez 3/o. de 1/a. Instancia de Veracruz Ver., se siguió proceso en contra de Manuel Hernández y --- Epigmenio Alarcón, por el delito de atentados al pudor, perpetrado con violencia física, en la persona de Teodora Pastana.

Tramitado el proceso con arreglo a la ley el -- Juez mencionado con fecha 14 de junio del año próximo pasado, pronunció sentencia condenando a los procesados a su---frir 10 meses de prisión y a pagar una multa de 50 días de utilidad, que se regulan a razón de un peso por día y en su defecto, a sufrir un día más de prisión por cada peso que deje de pagar, o de descontar por trabajo.

Contra el fallo de 1/a. Instancia, los procesados interpusieron el recurso de apelación que se substanció -- ante la 1/a. Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Veracruz, la que con fecha 2 de octubre último, pronunció sentencia confirmando la de 14 de junio de 1934, dic

tada por el Juez 3/o. de 1/a. Instancia del Distrito Judicial de Veracruz, en contra de los citados Manuel Hernández y Epigmenio Alarcón.

Con fecha 23 de noviembre próximo pasado, Manuel Hernández ocurrió en demanda de amparo directo ante esa H. Suprema Corte de Justicia en contra de la sentencia pronunciada por la Sala señalada como responsable, por estimar -- que en ella se han violado las garantías que le otorgan los artículos 14 y 16 constitucionales.

Dice el quejoso textualmente en la demanda de -- amparo:

"Contra la sentencia mencionada (la de 1/a. Instancia), interpose el recurso de apelación que se substanció -- en la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, autoridad que confirmó el fallo dictado, sin tomar en cuenta los agravios expresados en esa 2/a. Instancia por C. Defensor de Oficio y los que remití a la Sala, consisten en no haberse probado el cuerpo del delito ni la propia responsabilidad que se me atribuye. -- Las consideraciones anteriores violan en mi perjuicio las garantías individuales consignadas en los artículos 14 y 16 de la Constitución Gral. de la República, ya que en virtud del primer precepto invocado, nadie podrá ser privado de la vida, de la libertad y de sus propiedades, etc..., y el segundo precepto resulta violado porque nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de -- mandamiento de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento".

Como el quejoso en la demanda de amparo no ha se



PROCURADURIA GENERAL  
DE LA REPUBLICA

- 2 -

ñalado las leyes del procedimiento que en su concepto ha --  
violado la autoridad señalada como responsable, ni ha seña-  
lado tampoco las leyes de fondo que fueron aplicadas inexac-  
tamente, o que dejaron de aplicarse y como lo expuesto por-  
el quejoso, propiamente no son agravios en contra de la sen-  
tencia pronunciada por la 1/a. Sala responsable, respetuosa-  
mente pido a esa H. Suprema Corte de Justicia, se sirva ne-  
gar el amparo al quejoso.

Protesto a ustedes mi consideración.

México, D.F., 14 de agosto de 1935.

El Agente Auxiliar.

A handwritten signature in dark ink, reading "A. S. Lueba". The signature is fluid and cursive, with a long horizontal flourish extending to the right.

2



3

4





6857 34.  
11 01

ASUNTO:

43

PRIMERA SALA.

Núm. 693. Al Co  
Secretario de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.  
MEXICO, D.F.

En... de... de... 1935, por compare-  
ncia de la Presidencia, se agrega ante el  
a sus antecedentes

CONTRA

Por disposición superior, tengo la honra de manifes-  
tar a usted, haber quedado enterada esta H. Sala del contenido  
de su atento oficio número 1110 de fecha veinticinco de julio -  
último, girado por el Departamento de Actuarios, en el juicio -  
de amparo número 6857/935, promovido por Manuel Hernández, con-  
tra actos de la propia Sala.

Protesto a usted mis atenciones.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.

Jalapa-Enríquez, a 17 de agosto de 1935.

EL SECRETARIO DE LA PRIMERA SALA.

*[Signature]*

Recibido *por correo*  
a las *once* del día *diecisiete*  
de *agosto* de mil novecientos *treinta y cinco*  
y registrado bajo el número *59676*



44



En once de junio de mil novecientos

treinta y seis se recibieron estos autos en la Primera Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación. Conste.

(Amparo Directo)

6857/34.1a.  
M. Hernández.

México, Distrito Federal, a quince de junio de mil novecientos treinta y seis.

Túrnense estos autos al ciudadano Ministro licenciado \_\_\_\_\_

Así lo acordó y rubricó el ciudadano Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Doy fé: \_\_\_\_\_

*[Signature]*  
El Secretario.

México, Distrito Federal, a dieciocho de septiembre de mil novecientos treinta y seis.

Con fundamento en el artículo ciento ochenta y cuatro de la Ley Reglamentaria de los artículos ciento tres y ciento siete de la Constitución Federal, se señala para la vista de este asunto la sesión del día diecinueve del citado mes \_\_\_\_\_

Lo proveyó y firmó el ciudadano Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Doy fé. \_\_\_\_\_

El Presidente.

*[Signature]*  
El Secretario.

En dieciocho ..... de septiembre ..... de mil novecien-  
tos treinta y seis ..... y de acuerdo con el artículo cien-  
to ochenta y cinco de la Ley de Amparo vigente, se fija  
en el lugar designado al efecto la lista de los asuntos  
que se deben ver en la audiencia señalada en el auto an-  
terior, entre los que figura el presente. Doy fe.

El Secretario.

México, Distrito Federal, a diecinueve de septiembre  
de mil novecientos treinta y seis.

Con esta fecha la Primera Sala de la Suprema Corte de  
Justicia de la Nación resolvió, por mayoría de tres votos  
de los Ministros Galindo, López Sánchez y Asiáin, sobreseer  
en el presente juicio por lo que hace a los actos reclamados  
del Juez Tercero de Primera Instancia del puerto de Veracruz, y  
conceder el amparo solicitado por el quejoso Manuel Hernán-  
dez, con respecto a los atribuidos a la Primera Sala del --  
Tribunal Superior de Justicia del Estado de aquel mismo --  
nombre. Los Ministros Chávez y Ortiz Tirado votaron en el -  
sentido de que se niegue el amparo.

EL PRESIDENTE:

EL SECRETARIO:



## PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA

Nombre del quejoso: MANUEL HERNANDEZ.

Amp.Dto.

Autoridades responsables: la Sala del Tribunal Sup. Jus  
del Edo. de Ver. y Juez 3o. de la Inst. del mismo Estado.Fecha de la resolución que se reclama Junio. 14. de....  
mil novecientos treinta y cuatro.

¿ ..... Se concede al quejoso el amparo solicitado? ...

SI

CC. MINISTROS

NO

/

DANIEL GALINDO

      /

HERMILO LOPEZ SANCHEZ

      /

RODOLFO ASIA DE

RODOLFO CHAVEZ

/      

JOSE ORTIZ TIRADO.

/Acuerda del día 19 de septiembre DE 1936.

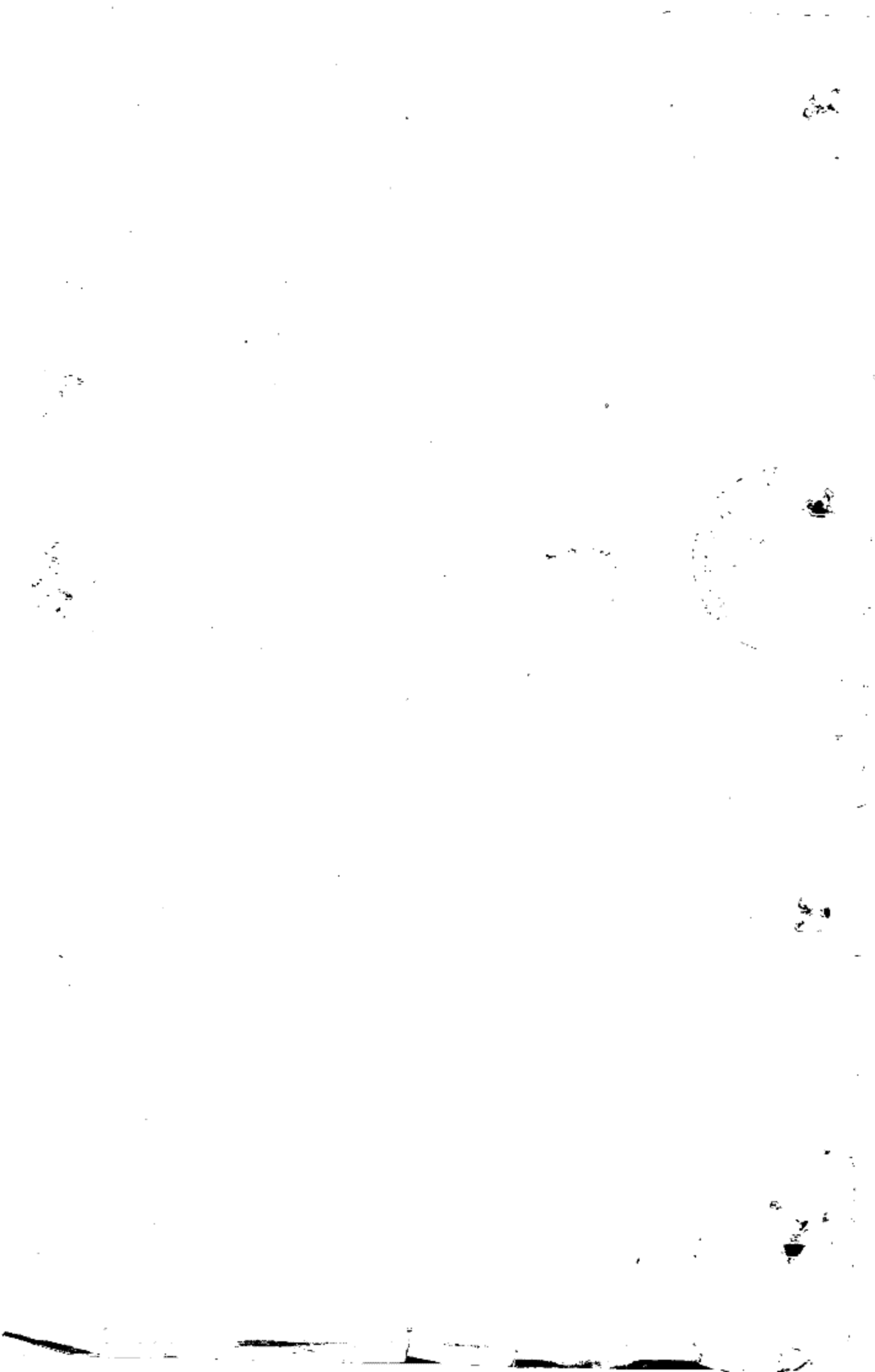
Por mayoría de tres votos se concede el amparo solicitado por Manuel Hernández contra actos de la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Veracruz y se sobresee por lo que hace a los actos reclamados del Juez Tercero de Primera Instancia del mismo Estado. Los ciudadanos Ministros Rodolfo Chávez y José Ortiz Tirado votaron en el sentido de que se niegue el amparo solicitado por el quejoso.

El Srío. Aux. Adscrito  
al C. Ministro Daniel Galindo.

*Miguel Lavalley*  
Lic. Miguel Lavalley.

SUPREMA CORTE  
**RECIBIDO**  
OCT 2 1936  
**RECIBIDO**  
SECCION DE TESTIMONIOS.

10th Dec







PROYECTO DE SENTENCIA DEL CIUDADANO MINISTRO -  
DANIEL GALINDO.

México, Distrito Federal.- Acuerdo de la Primera -  
Sala correspondiente al día diecinueve de septiembre de  
mil novecientos treinta y seis.

Amparo Directo.  
6857/34.Sec.1a.  
Manuel Hernández.

Visto el presente juicio de amparo penal directo;

y

RESULTANDO:

1o.- Manuel Hernández demandó amparo contra actos-  
de la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del  
Estado de Veracruz y Juez Tercero de Primera Instancia -  
de la ciudad del mismo nombre, que hizo consistir en las  
sentencias de primera y segunda instancias que lo conde-  
naron como responsable del delito de atentados al pudor,  
a sufrir diez meses de prisión conmutables y a pagar una  
multa de cincuenta días de utilidad o en su caso a sufrir  
un día más de prisión por cada peso y quedar sujeto al-  
pago de la reparación del daño, actos que conceptúa vio-  
latorios de las garantías individuales consignadas en los  
artículos 14 y 16 de la Constitución General de la Repú-  
blica.

2o.- Admitida la demanda por acuerdo del Presiden-  
te de esta Suprema Corte de fecha dieciseis de julio de -  
mil novecientos treinta y cinco, en su oportunidad se pa-  
saron los autos al Agente del Ministerio Público Federal  
designado al efecto, quien pidió que se niegue el amparo  
al quejoso.

CONSIDERANDO:

I.- Los actos reclamados consisten en la sentencia  
dictada por el Juez Tercero de Primera Instancia del Puer-  
to de Veracruz de catorce de junio de mil novecientos -  
treinta y cuatro que condenó a Manuel Hernández como res-

Cotejado:

Vo. Bo.:

1. The first of these is the fact that the

2. second of these is the fact that the

3. third of these is the fact that the

# 4. The fourth of these is the fact that the

5. fifth of these is the fact that the

6. sixth of these is the fact that the

7. seventh of these is the fact that the

8. eighth of these is the fact that the

9. ninth of these is the fact that the

10. tenth of these is the fact that the

11. eleventh of these is the fact that the

12. twelfth of these is the fact that the

13. thirteenth of these is the fact that the

14. fourteenth of these is the fact that the

15. fifteenth of these is the fact that the

16. sixteenth of these is the fact that the

17. seventeenth of these is the fact that the

18. eighteenth of these is the fact that the

19. nineteenth of these is the fact that the

20. twentieth of these is the fact that the

21. twenty-first of these is the fact that the

22. twenty-second of these is the fact that the

23. twenty-third of these is the fact that the

24. twenty-fourth of these is the fact that the

25. twenty-fifth of these is the fact that the

26. twenty-sixth of these is the fact that the

27. twenty-seventh of these is the fact that the

28. twenty-eighth of these is the fact that the

29. twenty-ninth of these is the fact that the

30. thirtieth of these is the fact that the





ponsable del delito de atentados al pudor a sufrir diez - meses de prisión conmutables, a pagar una multa de cincuenta días de utilidad a razón de un peso por día o sufrir en su caso un día más de prisión por cada peso que quede sin pagar y a quedar obligado a la reparación del daño y en la ejecutoria de dos de octubre de mil novecientos -- treinta y cuatro pronunciada por la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Veracruz que -- confirmó en parte aquella sentencia, modificándola en -- cuanto le concedió al reo el beneficio de la condena condicional y se comprueban con el proceso y toca originales enviados por vía de informe.

II.- como cuestión previa debe resolverse el sobreseimiento que procede dictar por lo que hace al amparo -- interpuesto contra la sentencia del Juez Tercero de Primera Instancia del Puerto de Veracruz, ya que sus efectos cesaron desde el momento que fue pronunciada la Ejecutoria de la Primera Sala del Tribunal, que en grado de apelación, confirmó y modificó en parte aquella resolución, por aplicación exacta de los artículos 73 fracción XVI y 74 fracción III de la Ley de Amparo y de la constante jurisprudencia de esta Suprema Corte al respecto.

III.- En la demanda de amparo no se precisa ningún agravio sino simplemente en la parte expositiva menciona, que la Primera Sala al confirmar el fallo del inferior, lo hizo sin tomar en cuenta los agravios expresados en segunda instancia consistentes en no haberse comprobado el cuerpo del delito ni su presunta responsabilidad penal.

IV.- Los hechos son los siguientes: en la madrugada del día once de marzo de mil novecientos treinta y cuatro, Teodora Pastrana fue invitada a subir en el automóvil manejado por Miguel A. Gómez y su ayudante Pérez, por Manuel Hernández y cinco compañeros de éste con el propósito de -- que los acompañara al Puesto Lucas; que al llegar a este -- sitio, lejos de detenerse, continuaron el camino rumbo a la





playa Sur, y luego mandaron detener el coche y acto seguido Hernández y sus compañeros se le echaron encima sacándola del coche y tirándola al suelo como a unos quince o veinte metros de distancia, pretendiendo abusar de su persona, sin que pudieran librarla el chofer ni su ayudante en vista del número de sus agresores; que Hernández se le echó encima rompiéndole las ropas mientras los demás la sujetaban y le tapaban la boca para que no gritara, pero se defendió como pudo arañándole la cara a Hernández y evitando que llegara a la cópula; que además le robaron su bolsa de mano con algún dinero. La declaración anterior de la Pastrana fue corroborada por el chofer Miguel Gómez -- hasta el punto en que refiere haber sido sacada del automóvil, pues los hechos posteriores dijo no haberlos presenciado e ignorarlos en consecuencia.

Manuel Hernández negó toda responsabilidad, diciendo que sus compañeros fueron los que pretendieron abusar de la Pastrana, la que al quedar libre, lo arañó en la cara. Epigmenio Alarcón convino en los hechos de que se quejó la Pastrana admitiendo que él quiso abusar de ella lo mismo que otros compañeros a quienes no pudo designar por sus nombres. En los careos no se obtuvo ningún resultado -- y con tales elementos se falló la causa en los términos -- que ya se conocen. En segunda instancia, el defensor alegó como agravio que no se puede condenar por ataques al pudor cuando el delito se comete en una mujer galante como se demostró que lo es la Pastrana.

V.- Del resumen que antecede se llega al conocimiento de que el único agravio que se ha expresado es el de -- que el delito de atentados al pudor previsto y penado en los artículos 728 y siguientes del Código Penal del Estado de Veracruz, no puede tener existencia cuando la ofendida es una mujer que por dedicarse a la vida galante, no puede tener pudor. El agravio es procedente, dado que el-

1954. 10. 10.

1954. 10. 11.

1954. 10. 12.

1954. 10. 13.

1954. 10. 14.

1954. 10. 15.

1954. 10. 16.

1954. 10. 17.

1954. 10. 18.

1954. 10. 19.

1954. 10. 20.

1954. 10. 21.

1954. 10. 22.

1954. 10. 23.

1954. 10. 24.

1954. 10. 25.

1954. 10. 26.

1954. 10. 27.

1954. 10. 28.

1954. 10. 29.

1954. 10. 30.

1954. 10. 31.

1954. 11. 1.

1954. 11. 2.

1954. 11. 3.

1954. 11. 4.

1954. 11. 5.

1954. 11. 6.

1954. 11. 7.

1954. 11. 8.

1954. 11. 9.

1954. 11. 10.

1954. 11. 11.

1954. 11. 12.

1954. 11. 13.

1954. 11. 14.



elemento normativo del delito previsto en el artículo - 728 del Código Penal de Veracruz, por el que fue condenado el quejoso, es el pudor, como lo indica claramente el rubro del capítulo en que figura y el bien jurídico que protege, y como de los hechos comprobados en autos, se desprende que la Pastrana ejerce la prostitución, y precisamente en atención a esa circunstancia fue invitada - por Hernández y socios, en la madrugada en que tuvieron lugar los hechos, el acceso carnal que estos pretendían ejecutar en tales condiciones no pudo ofender el pudor de aquella, porque constituye la realización de los actos - corrientes en las mujeres que hacen vida galante. De manera que la condena impuesta a Hernández por el delito de - atentados al pudor, trae aparejada la inexacta aplicación de los artículos 728 y relativos del Código Penal de Veracruz, y la consiguiente violación a la garantía otorgada - por el artículo 14 Constitucional que debe ser reparada.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos 1, 4, 44, 76, 77, 158 y demás relativos de la Ley de Amparo, se resuelve:

PRIMERO:- Es de sobreseer y se sobresee en el presente amparo por lo que hace a los actos reclamados del - Juez Tercero de Primera Instancia del Puerto de Veracruz.

SEGUNDO:- La Justicia de la Unión ampara y protege a Manuel Hernández contra los actos que reclama de la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Veracruz consistentes en la ejecutoria de dos de octubre de mil novecientos treinta y cuatro, que lo condenó como responsable del delito de atentados al pudor a sufrir diez meses de prisión conmutables y una multa de cincuenta pesos o en su defecto un día más de prisión por cada peso y quedando obligado a la reparación del daño por el mismo - delito, penas que se le impusieron con carácter condicional.







TERCERO:- Notifíquese; publíquese; remítase testimonio de esta resolución a la autoridad responsable; devuélvanse los autos originales que se enviaron; y, en su oportunidad archívese el expediente.

Así lo resolvió la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por mayoría de tres votos contra los de los ciudadanos Ministros Rodolfo Chávez y José Ortiz Tirado quienes votaron en el sentido de que se niegue el amparo solicitado por el quejoso.

Firman los ciudadanos Presidente y Ministros que integraron la Sala y el Secretario que da fe.

ML/mes.





México, Distrito Federal. Acuerdo de la Primera Sala correspondiente al día diecinueve de septiembre de mil novecientos treinta y seis.

Visto el presente juicio de amparo penal directo; y

#### RESULTANDO:

1o.- Manuel Hernández demandó amparo contra actos de la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Veracruz y Juez Tercero de Primera Instancia de la ciudad del mismo nombre, que hizo consistir en las sentencias de primera y segunda instancias que lo condenaron como responsable del delito de atentados al pudor, a sufrir diez meses de prisión conmutables y a pagar una multa de cincuenta días de utilidad o en su caso a sufrir un día más de prisión por cada peso y quedar sujeto al pago de la reparación del daño, actos que conceptúa violatorio de las garantías individuales consignadas en los artículos 14 y 16 de la Constitución General de la República.

2o.- Admitida la demanda por acuerdo del Presidente de esta Suprema Corte de fecha dieciseis de julio de mil novecientos treinta y cinco, en su oportunidad se pasaron los autos al Agenté del Ministerio Público Federal designado al efecto, quien pidió que se niegue el amparo al quejoso.

#### CONSIDERANDO:

I.- Los actos reclamados consisten en la sentencia dictada por el Juez Tercero de Primera Instancia del Puerto de Veracruz de catorce de junio de mil novecientos treinta y cuatro que condenó a Manuel Hernández como responsable del delito de atentados al pudor a sufrir diez meses de prisión conmutables, a pagar una multa de cincuenta días de utilidad a razón de un peso por día-

o sufrir en su caso un día más de prisión por cada peso que quede sin pagar y a quedar obligado a la reparación del daño y, en la ejecutoria de dos de octubre de mil novecientos treinta y cuatro pronunciada por la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Veracruz que confirmó en parte aquella sentencia, modificándola en cuanto le concedió al reo el beneficio de la condena condicional y se comprueban con el proceso y toca originales enviados por vía de informe.

II.- Como cuestión previa debe resolverse el sobreseimiento que procede dictar por lo que hace al amparo interpuesto contra la sentencia del Juez Tercero de Primera Instancia del Puerto de Veracruz, ya que sus efectos cesaron desde el momento que fue pronunciada la ejecutoria de la Primera Sala del Tribunal, que en grado de apelación, confirmó y modificó en parte aquella resolución, por aplicación exacta de los artículos 73 fracción XVI y 74 fracción III de la Ley de Amparo y de la constante jurisprudencia de esta Suprema Corte al respecto.

III.- En la demanda de amparo no se precisa ningún agravio sino simplemente en la parte expositiva menciona, que la Primera Sala al confirmar el fallo del inferior, lo hizo sin tomar en cuenta los agravios expresados en segunda instancia consistentes en no haberse comprobado el cuerpo del delito ni su presunta responsabilidad penal.

IV.- Los hechos son los siguientes: en la madrugada del día once de marzo de mil novecientos treinta y cuatro, Teodora Pastrana fue invitada a subir en el automóvil manejado por Miguel A. Gómez y su ayudante Pérez, por Manuel Hernández y cinco compañeros de éste con el propósito de que los acompañara al Puesto Lucas; que-



al llegar a este sitio, lejos de detenerse, continuaron el camino rumbo a la playa Sur, y luego mandaron detener el coche y acto seguido Hernández y sus compañeros se le echaron encima sacándola del coche y tirándola al suelo como a unos quince o veinte metros de distancia, pretendiendo abusar de su persona, sin que pudieran liberarla el chofer ni su ayudante en vista del número de sus agresores; que Hernández se le echó encima rompiéndole las ropas mientras los demás la sujetaban y le tapaban la boca para que no gritara, pero se defendió como pudo arañándole la cara a Hernández y evitando que llegara a la cópula; que además le robaron su bolsa de mano con algún dinero. La declaración anterior de la Pastrana fue corroborada por el chofer Miguel Gómez hasta el punto en que refiere haber sido sacada del automóvil, pues los hechos posteriores dijo no haberlos presenciado e ignorarlos en consecuencia.

Manuel Hernández negó toda responsabilidad, diciendo que sus compañeros fueron los que pretendieron abusar de la Pastrana, la que al quedar libre, lo arañó en la cara. Epigmenio Alarcón convino en los hechos de que se quejó la Pastrana admitiendo que él quiso abusar de ella lo mismo que otros compañeros a quienes no pudo designar por sus nombres. En los careos no se obtuvo ningún resultado y con tales elementos se falló la causa en los términos que ya se conocen. En segunda instancia, el defensor alegó como agravio que no se puede condenar por ataques al pudor cuando el delito se comete en una mujer galante como se demostró que lo es la Pastrana.

V.- Del resumen que antecede se llega al conocimiento de que el único agravio que se ha expresado es el de que el delito de atentados al pudor previsto y penado en los artículos 728 y siguientes del Código Penal-

del Estado de Veracruz, no puede tener existencia cuando la ofendida es una mujer que por dedicarse a la vida galante, no puede tener pudor. El agravio es procedente, -- dado que el elemento normativo del delito previsto en el artículo 728 del Código Penal de Veracruz, por el que fue condenado el quejoso, es el pudor, como lo indica claramente el rubro del capítulo en que figura y el bien jurídico que protege, y como de los hechos comprobados en autos, se desprende que la Pastrana ejerce la prostitución, y precisamente en atención a esa circunstancia fue invitada por Hernández y socios, en la madrugada en que tuvieron lugar los hechos, el acceso carnal que estos pretendían ejecutar en tales condiciones no pudo ofender el pudor de aquella, porque constituye la realización de los actos corrientes en las mujeres que hacen vida galante. De manera que la condena impuesta a Hernández por el delito de atentados al pudor, trae aparejada la inexacta -- aplicación de los artículos 728 y relativos del Código Penal de Veracruz, y la consiguiente violación a la garantía otorgada por el artículo 14 Constitucional que debe ser reparada.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos 1, 4, 44, 76, 77, 158 y demás relativos de la Ley de Amparo, se resuelve:

PRIMERO:- Es de sobreseer y se sobresee en el presente amparo por lo que hace a los actos reclamados del Juez Tercero de Primera Instancia del Puerto de Veracruz.

SEGUNDO:- La Justicia de la Unión ampara y protege a Manuel Hernández contra los actos que reclama de la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Veracruz consistentes en la ejecutoria de dos de octubre de mil novecientos treinta y cuatro, que lo conde



3.

Cotejado con el  
proyecto aproba-  
do por el C. Mi-  
nistro Daniel --  
Galindo.

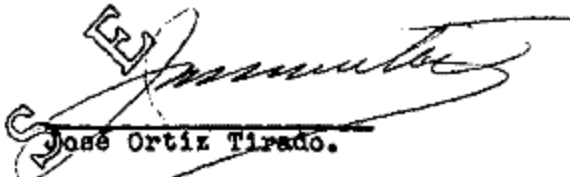
nó como responsable del delito de atentados al pudor a --  
sufrir diez meses de prisión conmutables y una multa de-  
cincuenta pesos o en su defecto un día más de prisión --  
por cada peso y quedando obligado a la reparación del --  
daño por el mismo delito, penas que se le impusieron con  
carácter condicional.

TERCERO:- Notifíquese; publíquese; remítase --  
testimonio de esta resolución a la autoridad responsa--  
ble; devuélvanse los autos originales que se enviaron; --  
y, en su oportunidad archívese el expediente.

Así lo resolvió la Primera Sala de la Suprema-  
Corte de Justicia de la Nación, por mayoría de tres vo-  
tos contra los de los ciudadanos Ministros Rodolfo Chá-  
vez y José Ortiz Tirado quienes votaron en el sentido de  
que se niegue el amparo solicitado por el quejoso.

Firmen los ciudadanos Presidente y Ministros--  
que integraron la Sala y el Secretario que da fe.


PRESIDENTE:

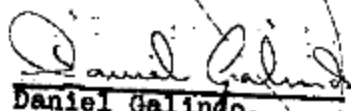
  
José Ortiz Tirado.

MINISTROS:


  
Rodolfo Aslaín.

  
Rodolfo Chávez.

  
Hermilo López Sánchez.

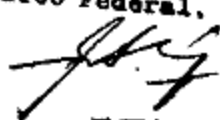
  
Daniel Galindo.

SECRETARIO:

  
Ignacio Soto Gordoa.

TRV.

127 OCT 1934 por lista de la misma fecha se,  
notificó la resolución anterior, a los interesados y  
al Ministerio Público Federal.







ASUNTO.- Se remiten autos y testimonio relativos al exp. No. 6857/934 formado con motivo del juicio de amparo directo promovido por Manuel Hernández.

Sección \_\_\_\_\_  
Número 09089

Al C. Jefe de la Sala  
Superior de Justicia  
en el Estado de Veracruz,  
JALAPA, Ver.

Con 3 anexos.

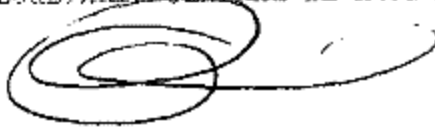
En virtud de haberse dictado por la Sala de esta Suprema Corte de Justicia resolución definitiva en el expediente número 6857/934 formado por la Sección Auxiliar con motivo del juicio de amparo directo promovido por Manuel Hernández,

contra actos de esa Sala de su digno cargo y del Juez Tercero de la Instancia de Veracruz, con el presente oficio, devuelvo a usted en 44 y 10 fojas útiles, respectivamente, los autos de primera y segunda instancia del proceso que se instruye al quejoso; remitiéndole a la vez en tres fojas el testimonio de la mencionada ejecutoria.

He de agradecer a usted se sirva ordenar que se me acuse recibo del envío.

Reitero a usted mi atenta consideración.

México, D.F., a 10 de octubre de 1936.  
EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.

  
F. Parada Gay.